

kunde kalde nogen af Delene en Plads, hverken det, som nu kaldes Kavalergaarden, eller den Plads, der indrammes af de 4 ofte omtalte store Bygninger. Ja, det er, synes jeg, en endogsaa meget stor Plads, den, der ligger indrammet af de 4 Bygninger, og den anden kan ogsaa godt kaldes en Plads. I alt Fald er Kavalergaarden en meget stor Gaard, idet den er lige saa bred som f. Eks. St. Annæ Plads, som man dog kalder en Plads.

Den Stilling, det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) indtager, er det mig lidt vanskeligt at forstaa. Han siger, at vi have helt fraveget Regeringsforslaget, Nej, aldeles ikke, men i Stedet for Gennembyrningen og de to Pavilloner, der skulde gaa ind paa den fri Plads, foreslaa vi nu ikke at gennembyrde Bygningen, men kun den nederste Etage og der indrette de 4 Porte, saaledes som det er vist paa Tegningen. Det ærede Medlem vil, efter at have hørt den højt-ærede Minister, vide, at det er med Regeringens Billigelse, ogsaa for saa vidt efter dens Ønske og da særlig efter Arkivarens Ønske, man er gaaet til det foreliggende Forslag, og der er ingen Misforstaaelse mellem de 3 Parter: Regeringen, Arkivaren og Forslagsstillerne af Flertallet med Hensyn til, hvorledes man bør indrette sig.

Det ærede Medlem vilde gerne søge at gøre andre Medlemmer begribeligt, at specielt Ordføreren, altsaa jeg, ikke havde nogen Skønhedssans eller arkitektoniske Begreber, thi ellers kunde jeg ikke have forsvaret et saadant Forslag. Ja, det beror jo paa et individuelt Skøn, hvorvidt eller hvor meget man mener et andet Medlem har Begreb om dette eller hint, og det skal jeg i dette Tilfælde selvfølgelig ganske overlade til det ærede Medlem selv at bestemme. Jeg skal dog sige, at jeg mener, at det Flertal i denne Sal, hvortil jeg hører, ved flere Lejligheder har vist ved Bevillinger, at vi ikke just ere Vandaler. Jeg skal blot pege paa saadanne Ting som Bevillingerne til det saakaldte Helligaandshus, til gamle Klostre og til Restauration af gamle, store Domkirker. Naar man sammenholder disse Bevillinger med de Udtalelser, som nylig faldt fra det ærede Medlem, kan jeg i alt Fald ikke faa det til at rime, idet ogsaa jeg med Glæde har deltaget i Bevillinger til de nævnte Restaurationer.

Det ærede Medlem mente, at det gjaldt om, at Bygningen dernede ikke disharmonerede med Omgivelserne. Ja, derom ere vi enige, men det vil den jo heller ikke

komme til, thi jeg har endnu aldrig hørt, at der, naar man opførte flere Bygninger i Nærheden af hinanden i samme Stil, saa kunde fremkomme en Disharmoni. Jeg vil indrømme det ærede Medlem, at naar der er stor Afstand mellem Bygningerne, gør det ikke noget, om Stilen ikke er den samme, naar blot den enkelte Bygnings Stil er holdt ren for sig, men Afstanden dernede er jo ikke større, end at den ene Bygnings Stil absolut vil virke i Forhold til Omgivelserne, altsaa de andre Bygninger, og Flertallet ved da ikke bedre Raad end at bygge dem i samme Stil.

Endvidere var det ærede Medlem lige saavel som til Dels det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (P. Knudsen) misfornøjet med, hvad Flertallet har tilladt sig at anføre i Betænkningen angaaende de to ærede Arkitekter, Professorerne Holm og Nyrop, og mente, at det, der stod i Betænkningen, ikke var en rigtig Opfattelse af de to ærede Herrers Udtalelser under et Besøg i Udvalget. Jeg skal her til blot sige, at de ærede Medlemmer kunne være visse paa, at selv jeg med min efter de Herrers Mening daarligere arkitektoniske Sans dog har været saa forsigtig, at jeg ikke turde skrive noget saadant i Betænkningen og tillægge disse Mænd de og de Udtalelser, dersom jeg ikke var vis paa, det passede. De to ærede Medlemmer vide jo ogsaa meget godt, at man i selve Udvalget har talt om, at man skulde henvende sig til de to Herrer Professorer, og det er deres Udtalelser i saa Henseende, vi have anført. Denne trykte Betænkning har, forinden den kom til nogen andens Kundskab, været tilstillet de to Herrer, og de have været spurgte, om de havde noget imod det at indvende, som angik deres Udtalelser under Besøget i Udvalget. De to Herrer have begge svaret Nej. De havde ikke noget at indvende, og de beholdt vedkommende Aftryk med den Motivering, at de vilde gerne læse det hele, og var der saa noget at indvende, skulde de senere lade Udvalget tilflyde skriftlig Meddelelse derom. Men en saadan Meddelelse er ikke tilflydt Udvalget. I saa Henseende staar jeg altsaa ganske rolig overfor de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe). Naar de to Professorer selv have indrømmet, at det er rigtigt, maa det ærede Medlem for mig have en hvilken som helst Opfattelse, han vil.

Med Hensyn til den store Brandfare i Rigsarkivet fremhævede det ærede Medlem ogsaa, at vi vidste ikke noget om, hvor-