

fuldt ville tiltræde det. De have gjort den Betragtning gældende, at en gammel Bygning af det Omfang, den Ælde og det Værd som det kongelige Biblioteks gamle Bygning skal man søge at bevare, naturligvis for saa vidt man kan finde en til Statslivets Formaal tjenlig Benyttelse deraf, og at hvis dette ikke skulde lykkes, maa man i alt Fald ikke fjerne den, uden at man sætter noget bedre i Stedet, bedre i kunstnerisk som i praktisk Henseende.

Dette var begges Hovedbetragtning, og det er netop denne Hovedbetragtning, Flertallet gaar stik imod, baade hvad det principale og det subsidiære angaar. Det principale, nemlig Bevaringen, gaa de imod, for saa vidt de, baade hvad den gamle Bygnings Ydre og Indre angaar, i Virkeligheden, som det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Ellinger) med Rette siger, hverken gøre mere eller mindre end rive den ned for at opføre en Bygning paa det samme Sted. Altsaa, de bevare aldeles ikke den gamle Bygning, og idet de ganske tilintetgøre den som Bygningsværk, sætte de saa langt fra noget bedre i Stedet, at de tværtimod sætte det daarligste i Stedet. Hvad det ærede Flertal foreslaar at sætte i Stedet, fyldestgør jo intet af de Formaal, som man her i Tinget har sat Pris paa. De fyldestgøre selvfølgelig ikke den Fordring at skabe en fri Plads, som det ærede Medlem for Københavns 10ende Valgkreds saa stærkt accentuerede, tværtimod, de gøre det ganske af med denne Fordring. Men de skabe heller ikke noget smukt, tværtimod, jeg vil sige, de skabe noget meget stygt, og i praktisk Henseende skabe de vist noget slet. Man ved ikke, hvorledes de tænke sig at indrette den gamle Biblioteksbygning indvendig, og jeg har en Mistanke om, at de ikke have nogen klar Forestilling derom, men givet vil det, tror jeg, være, at selv om de maatte faa en hensigtsmæssig Indretning af det indre, ville de i alt Fald her faa en Bygning for Rigsarkivet, som maaske vilde være tilstrækkelig nu, men som vilde savne Muligheden for en Udvidelse i Fremtiden. Det ny, som vilde blive tilvejebragt i Stedet for den gamle Bygning, vilde være i alle Henseender ufyldstgørende, og jeg tror, man tør sige, at den Plan, det ærede Flertal har sat i Stedet for Regeringens højst ufuldkomne Plan, er den sletteste af alle dem, der har foreligget.

Hvad angaar Spørgsmaalet om, hvad man skal gøre med det kongelige Biblio-

teks gamle Bygning, hvis man finder, at den kan og fortjener at bevares, da kan dette kun besvares ved en samlet Byggeplan. Vi tro, at den halvtredie Hundrede Aar gamle Bygning med sine historiske Minder baade paa Grund af sin Ælde og sin arkitektoniske Værdi fortjener at bevares. Men vi mene, at der hverken i Udvalget eller her i Tinget skal laves Byggeplaner. For at skabe Byggeplaner skal der først anstilles en grundig og med de bedste Fagkræfter foretagen samlet Undersøgelse. Det er dette, der er undladt, og det er det, som det Mindretal, hvortil jeg hører, forlanger. Vi tilraade altsaa Vedtagelsen af det Ændringsforslag, som det ærede Medlem for Københavns 10ende Valgkreds (P. Knudsen) alt har gjort det høje Ting bekendt med, det Ændringsforslag, der findes under Nr. 9, og som gaar ud paa følgende: „Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til at lade udarbejde ny, paa en samlet Byggeplan for Slotsholmen hvilende Planer for saadanne Bygningsforanstaltninger, som ere fornødne for en fyldestgørende Anbringelse af Ministerierne m. v. og af Rigsarkivet.“ Jeg skal med Hensyn til Affattelsen kun gøre den lille Bemærkning, at medens man i en motiveret Dagsorden *opfordrer* Regeringen til at gøre det ene eller det andet, saa er en Lovs Udtryksmaade ikke at opfordre Regeringen, men at *bemyndige* den til et eller andet, og man giver derved tillige Regeringen Fuldmagt til at afholde de Udgifter, der ere nødvendige til Undersøgelsens Foretagelse.

Jeg vilde meget ønske, at det høje Ting maatte beslutte sig til den Opfattelse, at det, vi have at gøre i dette Øjeblik paa Grund af de meget ufuldkomne Planer, er kun, at vi maa vente til næste Samling og haabe, at der i Mellemtiden maa blive tilvejebragt et paa en samlet Plan hvilende Forslag om Bygningsrum for Ministerierne og Rigsarkivet. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale Ændringsforslaget under Nr. 9, idet jeg for øvrigt i Tilslutning til det ærede Medlem for Københavns 10ende Valgkreds (P. Knudsen) skal sige, at af de to Forslag, Regeringens og det første Mindretals, foretrække vi langt det første ærede Mindretals Forslag, og vi ere villige til at stemme for dette Forslag, hvad enten det kommer først eller sidst, subsidiært eller principalt til Afstemning, blot anbefale vi, naar Turen til vort Forslag kommer, meget det høje Ting at stemme for dette, og vi haabe ogsaa, at