

øvrige Del, som ligger meget heldigere og ikke paa langt nær er saa udsat for Fugtighed som den Del, man agter at benytte. Jeg kan altsaa ikke anse Arkivarens Udtalelse paa dette Punkt for at være af den Beskaffenhed, at den kan være Rettesnor for mig. Arkivaren har naturligvis udmærket Kendskab til, hvorledes Arkivalier skulle opbevares, men jeg tror ikke, man kan gøre ham til en saadan Autoritet, at hans Mening kan være afgørende med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Jeg skal dernæst omtale det næste Ændringsforslag, som er fælles for os, det er Nr. 8, og det er Hovedændringsforslaget, som gaar ud paa at nedbryde en 90 à 100 Alen lang Strækning af den nordøstlige Del af det kongelige Biblioteks tidligere Bygning, saa at der derved tilvejebringes en aaben Plads mellem den ny Rigsdagsbygningens Façade og det nykongelige Bibliotek. Til denne Foranstaltning saavel som til Ordningen af Pladsen og den tilbageblivende Del af Bygningen, hvis den skal anvendes dertil, skulde Ministeren være bemyndiget til at udarbejde Planer, som ville blive at forelægge Rigsdagen senere. Jeg skal i Henhold til de Udtalelser, som jeg har tilladt mig at gøre om Pladsen foran Rigsdagsbygningen og foran det ny kongelige Bibliotek, anbefale dette Ændringsforslag. Jeg behøver ikke at gaa dybt ind paa det, da jeg allerede har fremsat min Mening om, hvorledes denne Plads bør ordnes, og sagt, at jeg lægger stor Vægt paa, at vi netop foran den ny Rigsdagsbygning og foran det ny kongelige Bibliotek faar en saadan stor aaben Plads for at give disse Bygninger en saa værdig Beliggenhed, som de fortjene at have.

Dernæst er der nogle særlige Ændringsforslag, som det Mindretal, jeg tilhører, har tilladt sig at stille. Det ene er Ændringsforslag Nr. 3. b. 2., som gaar ud paa, at Punkt 4 i Lovforslaget, der angaar Generalstabens taktiske Afdelings Overflytning til Provianthuset, skal udgaa. Dette Forslag er en Følge af vor hele Stilling til Sagen i Almindelighed, thi naar vi ønske at bruge Provianthuset til Rigsarkiv, er det givet, at saa bliver der ikke Plads til Generalstabens taktiske Afdeling. Men i øvrigt mener jeg, at det haster jo ikke saa stærkt med at tage Bestemmelse om, hvor Generalstabens taktiske Afdeling skal være. Den er ikke i Forlegenhed for Plads i Øjeblikket, den har Lokaler ude i Byen, og disse Lokaler ville kunne benyttes i længere Tid, saa man behøver ikke

at haste saa stærkt med at flytte den ind i Lokaler, om hvis Hensigtsmæssighed der er rejst Tvivl. Thi naar Provianthuset er saa fugtigt, og der er saa daarlige Lysforhold dernede, at man ikke kan bruge det til Arkiv, vil jeg dog nok spørge, om man da kan sætte Mennesker derind og lade dem udføre deres Arbejde der. Jeg synes, at de to Ting staa i stærk Modstrid med hinanden. Kan man ikke bruge Provianthuset til Opbevaring af Arkivalia, kan man heller ikke bruge det til Arbejdslokale for Mennesker, som skulle tilbringe en større Del af deres Liv dernede. Af den Grund mener jeg, at vi ikke behøve at tage Standpunkt til dette Spørgsmaal for Øjeblikket, men at man rolig kan lade dette Punkt udgaa.

Det næste Ændringsforslag, jeg skal tillade mig at omtale, er Nr. 5. Det gaar ud paa, at Punkt 2 i Lovforslaget, som angaar Tilvejebringelse af Erstatningsbygninger for Militæretaten i Stedet for de Bygninger, som nu findes paa Pladsen, skal udgaa. Jeg vil ligeledes med Hensyn hertil bemærke, at hvis man vedtager vort Forslag, hvad jeg i høj Grad vil anbefale, vil der blive meget god Tid til at overveje hele dette Spørgsmaal, det behøve vi ikke at forhaste os med. Hvis man kunde faa en Plan frem om, hvorledes denne Plads skal ordnes, behøver man endnu ikke at vedtage Forholdsregler om at flytte disse Bygninger, man kan roligt lade dem staa, indtil man er klar over, hvorledes man vil anvende Pladsen. Men dertil kommer forskellige andre Omstændigheder, som jeg skal tillade mig at pege paa. Den Bevilning, som indeholdes i Punkt 2, til disse Erstatningsbygninger forekommer mig at være holdt i alt for stor Almindelighed, saa at man faktisk ikke ved, hvad det i Grunden er, man stemmer over. Man ved, at der er nogle gamle Bygninger dernede, og disse Bygninger skulle efter Planen rives ned, og saa siger man, at der skal opføres Erstatningsbygninger for disse. Dette synes at være klart, men det er ingenlunde klart, hvad jeg nu skal tillade mig nærmere at paavise.

For det første vil jeg med Hensyn til den Almindelighed, hvori hele denne Sag er holdt, nævne, at den Sum, der ønskes bevilget til dette Brug, udgør i alt 146,000 Kr., deraf skal der efter de Oplysninger, der ere meddelte Udvalget, anvendes 125,000 Kr. alene til den Bygning, man agter at opføre ude paa Amager som Erstatning for de Bygninger, man fjerner. For disse 125,000 Kr. skal der opføres en