

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaal om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslagets Paragraffer og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2714).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget:

Til § 9.

I Nr. 4 ændres „4,430“ til „4,110“.

Det stillede Ændringsforslag samt Lovforslaget i dets Helhed og Spørgsmaal om Lovforslagets endelige Vedtagelse sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (S. Sørensen): Som ærede Medlemmer maaske have lagt Mærke til, er der stillet et lille Ændringsforslag til dette Forslag, som her er til tredje Behandling. Udvalget har i den Anledning holdt et Møde mellem anden og tredje Behandling. Sagen er den, at i Lovforslagets § 9 Nr. 4 angaaende Størrelsen af Kontorholdet til Embedet som Byfoged samt By- og Raadstueskriver i Fredericia er der indløbet en lille Fejl, og det er den, som skal rettes her. Fejlen er kommen ind paa følgende Maade: Vedkommende Embedsmand har modtaget et Beløb stort 320 Kr. af Kæmnerkassen. Dette Beløb har Ministeriet ment tilkom ham foruden den sædvanlige Kontorholdsgodtgørelse, og derefter er Forslaget stillet. Imidlertid har vedkommende Embedsmand gjort opmærksom paa, at det er noget, som bør fradrages hans Kontorhold, og i den Anledning har Udvalget modtaget en Skrivelse fra Justitsministeriet, som finder, at naar Forholdet er saaledes, som Embedsmanden selv har skildret, er det naturligvis rigtigt,

at de 320 Kr. fradrages det Beløb, der her er foreslaaet i Kontorholdsgodtgørelse. Det er derfor, som de Herrer ville forstaa, en lille Gevinst for Statskassen af 320 Kr., og det antager jeg, ærede Medlemmer ikke have noget imod. Forslaget gaar altsaa ud paa, at dette Beløb, som er opført i § 9 Nr. 4, 4,430 Kr., ændres til 4,110 Kr. Det skal jeg hermed anbefale til ærede Medlemmers Velvillie.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 9 af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget, (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Grund af et ved den sædvanlige Afstemning afgivet utilstrækkeligt Stemmeantal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget enstemmigt med 63 Stemmer (50 vare fraværende).

Ja:

Sandbæk, Schmidt, Slengerik, Sveistrup, C. Sørensen, Enevold Sørensen, Kr. Sørensen, S. Sørensen, Trier, Wiinblad, Aadal, Alberti, Sigurd Berg, Birck, Bluhme, J. C. Christensen, N. C. Christensen, Dinesen, Efferseø, Ellinger, Fraenkel, Guldbrandsen, Hammerich, Hyller, Svend Høgsbro, Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jensen-Sønderup, H. L. Jørgensen, Kierkegaard, K. M. Klausen, Johan Knudsen, P. Knudsen, Krabbe, Kvist, Thomas Larsen, Lindø, Martin Madsen Halsted, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, W. Neergaard, Anders Nielsen, H. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nielsen-Kirkelund, Nørhave, Valdemar Olsen, Ovesen, Parkov, H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Christian Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), Ludvig Reventlow og Rørdam.

Fraværende med Orlov:

Stauning, Zahle, R. Andersen, Andreaesen, Jacob Christensen, Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds) (syg), Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Rasmus Hansen, J. H. Jensen, Jørgen Jensen, Jessen, Jungersen (syg), Lange, Mads Larsen, Wilhelm Lassen (syg), Marott, R.