

kassen betyder en Besparelse. Holdes nu disse Beløb udenfor, bliver der som ny Udgifter til Banegaarden endnu tilbage 1,280,000 Kr. Men ser man saa paa, hvad der oplyses i Bemærkningerne, vil man se, at ogsaa en stor Del af disse Udgifter slet ikke vedrører Personbanegaarden. Det gælder saaledes om den Traadtovbane fra Rangerbjerget og Centralbetjeningen for Godshovedsporene. Besparselsen herfra vil utvivlsomt rigeligt forrente de 390,000 Kr., disse Anlæg koste, fordi de meget betydeligt ville formindske Arbejdet derude, men ved Siden deraf vedrøre de ganske sikkert ikke Personbanegaarden, men den i 1893—94 vedtagne Godsbanegaard. Saa er der Adgangsvejen til Hellerup Godsplads. Der er Beskyttelseshegnet ved den samme Rangergruppe, som der var Tale om Centralbetjening til. Der er Togekspeditionsbygningen for ankomne Godstog og Opholdsrum for Maskinpersonalet paa Godstogremisen. Det er altsammen Godsbanegaardsudgifter, og de andrage 520,000 Kr. Dertil komme jo de Udgifter, som ere en Følge af, at man paa Finansloven har givet sin Tilslutning til Anskaffelsen af de ny, meget svære Lokomotiver. Deraf følger, at man maa gaa til Skinner paa 90 Pd. pr. Yard, medens man ved Projekteringen med god Grund har regnet med 75 Punds Skinner, som hidtil have været de sværeste, vi have brugt. De Udgifter, der følge af, at Viadukterne have maattet forstærkes, af at Lokomotivremiserne selvfølgelig, naar Lokomotiverne blive længere og større, maa forlænges, og af at Drejeskiverne maa gøres noget bredere, end man havde tænkt sig, ere altsammen Udgifter, som i Tidens Løb ville komme lige saavel Godstrafikken som Persontrafikken til gode. Regner man Halvdelen til det ene og Halvdelen til det andet, kommer man til, at 670,000 Kr. vedrøre Godstrafikken og kun de 610,000 Kr. Persontrafikken. Mellem disse 610,000 Kr. er der, foruden de 150,000 Kr., der hidrøre fra de svære Lokomotiver, 235,000 Kr. til Sporsystemets Udvidelse og saa en hel Del mindre Udgifter, i alt til 225,000 Kr. Saa vidt jeg har kunnet faa ud af Bemærkningerne, er det kun indenfor disse 225,000 Kr., vi her staa overfor, at det drejer sig om Anlæg, der burde have været forudsete, da vi vedtog Personbane-

gaarden, og det gælder endda ikke om Støvsugeanlægget. Det er jo dog noget, der først er kommet op i de sidste Aar; i Stedet for at banke Møblerne bruger man nu disse Støvsugeapparater. Derimod kan jeg ikke se andet, end at man nok burde have forudset Nødvendigheden af at forlænge Østerbroviadukten og af at have det rette Antal Elevatorer til Rejsegods. Endvidere undrer det mig ganske vist, at man ikke har forudset Nødvendigheden af at have Vandtaarn og Vandkraner til Forsyning af de Lokomotiver, der passere Stationen. Fra den første Dag, jeg overhovedet har været med at behandle dette Spørgsmaal med Jernbaneautoriteterne, har jeg netop gjort gældende, at man ganske sikkert i voksende Grad vilde komme til at staa overfor Ønsket om, at Tog, der kom Nord fra til Københavns Station, kunne uden at omdannes gaa videre Syd og Vest paa. Det har derfor ganske vist undret mig noget at se, at man ved Projekteringen først er gaaet ud fra, at alle Lokomotiverne skulde omrangeres i København. De 50,000 Kr. her til har det altsaa undret mig at finde som Nybevilling, men samtidig dermed kan jeg ikke andet end paa det bedste anbefale den som en Bevilling, der i alt Fald er i allerhøjeste Grad paa sin Plads. Saa er der endnu kun nogle mindre Poster til Belysningsanlæg, faste Anlæg for Forvarmning af Togene, Sænkning af Hellerupvejen og Forcering af Arbejdet ved samme. I alt dreje de Udgifter, der utvivlsomt burde været forudsete, sig da om ca. 200,000 Kr., der saaledes maa efterbevilges, selv om man kan mene, at det er Udgifter, der burde kunne være afholdte af den Post, vi altid have til Administration og tilfældige Udgifter. Foruden disse 200,000 Kr. er der saa endnu kun tilbage 235,000 til Udvidelse af Sporanlægget, men ogsaa derom kan jeg ikke tro andet, end at naar denne Udvidelse paakræves, hidrører det ikke fra Persontrafikken, men fra Godstrafikken, idet den motiveres med Trafikkens uventet stærke Vækst. Siden vi vedtog Loven om Personbanegaarden, kan der nemlig ikke henvises til en uventet Vækst af Persontrafikken; der er jo kun gaaet et Par Aar, og selv om Indtægten af Persontrafikken i disse Aar er vokset med 17 pCt., er selve Tra-