

gade. Det vil man nu blive fri for, og jeg anser det derfor for at være en fornuftig Foranstaltning, der her er foreslaaet.

Under Punkt 5 er der foreslaaet ikke mindre end 5 Bevillinger, nemlig en paa 25,000 Kr., en paa 35,000, en paa 20,000, en paa 15,000 og en paa 5,000 Kr. Den første Bevilling, den paa de 25,000 Kr., angaar Sænkningen af Hellerupvejen, og jeg skal her sige, at det var egentlig Forudsætningen ved Projektets Udarbejdelse og ved Lovens Vedtagelse, at Jorden ved Sænkningen af Hellerupvej skulde føres ad Spor gennem Viadukten under Store Tuborgvej ud i Lersøen. Det var det, der var Forudsætningen, men nu ser jeg her af Anmærkningen, at Administrationen og Gentofte Kommune have forhandlet om det Spørgsmaal. Man kan sige, de have ligget og vrøvlet — ja, det ved jeg nu ikke —, men de have ligget og forhandlet om det Spørgsmaal i saa lang Tid, at Lejligheden til at føre Jorden under Viadukten ad Store Tuborgvej ud i Lersøen er gaaet tabt. Det er det, der er Forholdet, og derfor gaas der ud fra, at nu vil det blive nødvendigt til den Jordflytning at faa en forøget Bevilling paa 25,000 Kr. Jeg kan ikke undlade her at sige, at det er meget beklageligt, at Administrationen og Gentofte Kommune ikke have kunnet blive enige om et saa lille Spørgsmaal, et Spørgsmaal, som forekommer mig at være ret simpelt. Nu kan jeg selvfølgelig ikke udtale mig om, hos hvem Skylden ligger, om den ligger hos Administrationen eller hos Gentofte Kommune, men som sagt, det er jo beklageligt, at den Overenskomst ikke er kommen i Stand i rette Tid, saaledes at vi kunde have sparet denne Bevilling. Det er imidlertid ikke sket, og nu ser jeg heller ikke, der er andet at gøre end at give Bevillingen, for Jorden skal selvfølgelig flyttes. Den anden Bevilling under Punkt 5 skal jeg ikke opholde mig ved, men kun sige, at det forekommer mig at høre til den Slags Ting, som man ved Projektets Udarbejdelse burde og kunde have forudset. Punkt 6 og Punkt 7 høre nærmest ind under Ekspropriationskontoen, og dem skal jeg ikke opholde mig ved, men derimod har jeg nogle Bemærkninger at gøre til Punkt 8.

Ifølge de Oplysninger, der gives under Punkt 8, skal Københavns Kommune udføre nogle Arbejder nede ved Vestre Elektricitetsværk, og de skulle udføres for Anlæggets, altsaa for Statens, Regning, og som Følge deraf maa Københavns Kommune tidligere have udarbejdet et Overslag over,

hvor stor en Sum dette Arbejde vil koste, det maa man da gaa ud fra. Men nu viser det sig her, at der forlanges en yderligere Bevilling af 50,000 Kr., og man maa jo saa med en vis Ret kunne gaa ud fra, at det er Københavns Kommune, der kommer og siger: Vi kunne ikke udføre Arbejdet for den Sum, vi havde tænkt, vi maa have en Efterbevilling. Det Forhold forekommer mig dog at være noget ejendommeligt, for det plejer dog at være saadan, at naar en Mand gaar ind paa at udføre et vist Arbejde for en vis bestemt Betaling, kan det ikke nytte, at han en Tid efter kommer og siger: Nej, nu kan jeg ikke udføre det for den Sum, nu maa jeg have noget mere, det nytter ikke, han maa udføre Arbejdet for den Sum, han er gaaet ind paa. Naar nu Københavns Kommune er gaaet ind paa at udføre dette Arbejde for en vis Sum, saa forekommer det mig, at meget taler for, at Kommunen ikke har Ret til at komme og kræve en Efterbetaling paa 50,000 Kr. Det vilde glæde mig, om den højtærede Minister kunde oplyse noget nærmere om det Spørgsmaal og navnlig oplyse, om der er foretaget Ændringer i Planen, saaledes at Bevillingen dermed kan forsvares, for ellers synes jeg ikke, Kommunen har noget virkeligt Krav paa at forlange en saadan Efterbevilling.

Punkt 9 skal jeg ikke opholde mig videre ved, fordi det ogsaa er af den Slags Anlæg, om hvilke man med en vis Ret kan sige, at man burde have forudset det. Det gaar ud paa ved Hovedbanegaarden at opføre et Vandtaarn og Vandkraner til hurtig Vandforsyning for Lokomotiver. Jeg skal gøre opmærksom paa, at ved Udarbejdelsen af Projektet til Københavns Banegaard var det Forudsætningen, at man altid skulde skifte Lokomotiverne, naar man kom ind paa Københavns Centralbanegaard. Nu er Administrationen imidlertid bleven klar over, at det vil være nødvendigt at føre enkelte Tog igennem uden at skifte Lokomotiv, altsaa, at man med enkelte Tog kan køre lige fra Korsør til Helsingør, og som Følge deraf har man ment, at det er nødvendigt, at der bliver opført et Vandtaarn med Vandkraner, saa at Lokomotiverne paa Centralstationen hurtigt kunne forsynes med Vand og hurtigt køre videre. Det kan være meget rigtigt.

Punkt 10 og 11 angaa noget nyt. Det er Bevillinger, jeg ikke alene anser for ønskelige, men i det hele taget anser for nødvendige. De skulle nemlig anvendes til Forandringer i Lokomotivremiserne og