

fuldt er nødvendigt at foretage disse Udvidelser og Forandringer derude, er det klart, at saa koste de meget, meget mere, maaske dobbelt saa meget, som hvis man foretager dem sammen med Anlægget.

Jeg skal nu tillade mig ganske kort at omtale de enkelte foreslaaede Udgifter. Under Punkt 1 er der foreslaaet 3 Udgiftsposter, nemlig en paa 235,000 Kr., en paa 25,000 Kr. og en paa 65,000 Kr. Den første af disse Bevillinger angaar Udvidelse af Sporsystemet og Ilgods-Varehusene paa Hovedbanegaarden. Man gaar nemlig ud fra, at siden Banegaardsprojektets Udarbejdelse er Trafikken stegen saa enormt, at det vil være urigtigt og ikke blot urigtigt, men ogsaa uklogt, om der ikke allerede nu blev givet Administrationen Bemyndigelse til en saadan Udvidelse, og det staar saaledes for mig, at det uden Tvivl ogsaa er rigtigt, at Sporsystemet derude bliver udvidet, og det er sikkert ogsaa rigtigt, at Ilgods-Varehusene blive saa fuldkomne, at de kunne besørge alt det Ilgods, der skal besørges. Man kan dog ogsaa her med en vis Ret sige, at det er af de Ting, som Administrationen ved Projektets Udarbejdelse maatte have kunnet forudse. Det synes jeg, man med en vis Ret kan sige. Men der er selvfølgelig ikke noget at gøre ved det. Jeg anser Bevillingen for at være nødvendig, og derfor mener jeg ogsaa, den bør gives.

Den anden Bevilling, paa 25,000 Kr., angaar en Flytning af det yderste Spor paa Østerbros Station noget mod Nord, og denne Flytning faar til Følge, at Viadukten, der skal anlægges over Østerbrogade, nødvendigvis maa forlænges. Jeg tvivler nu ikke om, at det er rigtigt, at dette bliver gjort, men det er ogsaa en af de Ting, som det undrer mig, at Administrationen ikke har kunnet forudse. Det er noget selvfølgeligt og noget, som man maatte kunne forudse den Gang, Projektet udarbejdedes. Men jeg tror, som sagt, det er rigtigt, at Bevillingen bliver given, og jeg kan derfor ogsaa anbefale den.

Den tredje Bevilling under Punkt 1 angaar derimod noget nyt, og det er en Bevilling, som jeg finder fuldt ud rigtig og forsvarlig, og som ganske sikkert netop er paa sin Plads. Forslaget gaar ud paa, at der paa Strækningen fra Vigerslev til Centralbanegaarden skal anlægges sværere Skinner, nemlig 45 Kg. Skinner. Der regnes altsaa med en vis Vægt pr. Skinnelængde. Denne Bevilling anser jeg for at være betimelig og rigtig. Det er jo nem-

lig saaledes, at jo hurtigere man vil køre, jo sværere Materiel og Maskiner man har, desto sværere Underbygning af Banelegemet maa man have. Det følger ganske af sig selv. Jeg kan derfor anbefale de Bevillinger, der ere opførte her under Punkt 1. Under Punkt 2 er der en ret stor Bevilling paa 360,000 Kr. Den Bevilling angaar ikke Personbanegaarden, men den angaar nærmest Forholdene ude paa Godsbanegaardsterrænet, og den gaar ud paa, at Betjeningen ved Sporskifterne bliver omdannet til Centralbetjening. Der gaas nemlig i Bemærkningerne ud fra, at Trafikken derude paa Godsbanegaardsterrænet er stegen saa stærkt, at Haandbetjening af Sporskiftesystemet vil kræve en saa stor Arbejdsstyrke, at Udgifterne ved den foreslaaede Foranstaltning her ville kunne betale sig, idet der menes, at der vil kunne spares saa meget i den daglige Drift, at det rigeligt kan opveje Udgiften ved at gaa fra Haandbetjening og over til Centralbetjening. Det er uden Tvivl ogsaa rigtigt, og det finder jeg ikke, der kan være noget at sige til.

Under Punkt 3 er der saa foreslaaet en Bevilling paa 50,000 Kr., der skulde anvendes til Forøgelse af Antallet af Elevatorer i Hovedbygningen paa Københavns Hovedbanegaard. Den Bevilling mener jeg rigtignok er af den Slags Ting, man kunde have forudset, den Gang man udarbejdede Projektet. Nu ser jeg meget godt, det begrundes med, at Besørgelsen af Rejsegods er stegen saa voldsomt, navnlig i de sidste Aaringer, at det maa anses for absolut nødvendigt, at de faa nogle flere Elevatorer. Det skal jeg selvfølgelig ikke bestride, jeg gaar ud fra, at det naturligvis ogsaa er rigtigt, og der kan derfor ikke være noget at indvende mod at give Bevillingen.

Under Punkt 4 er der foreslaaet en Bevilling paa 65,000 Kr. Denne Bevilling hører nærmest hjemme under Ekspropriationskontoen. Der foreslaas, at den skal anvendes til Støttemure ved Reventlowsgade og ved Viadukten ved Tietgensgade, saaledes at Passagen ved Reventlowsgade kan blive fri. Det var nemlig ved Projektets Vedtagelse Forudsætningen, at Jordfylden vilde gaa saa langt ind ved Reventlowsgade, at Passagen der ikke vilde blive fri. Det har man nu set vilde være en Ulempe, og man er endvidere klar over og var for Resten klar over den Gang, at hvis Projektet var blevet udført, som det var vedtaget, vilde man ikke kunne undgaa at komme til at yde Erstatning til en Del af Husejerne nede i Reventlows-