

at der findes saadanne Bestemmelser i Amternes eller Byernes Politivedtægter, og i det hele taget er det et ret uheldigt Forhold at faa ind i Politivedtægterne, da det jo vil have til Følge, at Bestemmelserne, hvis der overhovedet findes nogen, blive forskellige i Landets forskellige Egne.

Jeg skal herved tillade mig at anbefale saavel Lovforslagets Overgang til tredie Behandling som de af Udvalget stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Aadal:** Da Udvalget er enig, kan jeg i alt væsentligt slutte mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt. Jeg skal kun fremsætte et Par Bemærkninger ud over det, den ærede Ordfører fremkom med. Først vil jeg dog takke Udvalget, fordi det har taget Hensyn til den Betragtning, jeg gjorde gældende ved første Behandling med Hensyn til de Bier, som søge sig selvvalgte Boliger, saaledes at disse ogsaa kunne komme med ind under Behandlingen, hvor et Amt bliver erklæret smittet af Bipest. Jeg vil knytte den Bemærkning til Ændringsforslag Nr. 2, at derved opnaas det jo lettere at faa Bipesten bekæmpet. Det bliver nu lettere for den stedlige Bievlerforening at faa Landbrugsministeren til at erklære et Amt for smittet af Bipest. Nu er der jo enkelte, som ere ængstelige for, at man derved gaar for vidt overfor dem, som ikke staa inde under en Bievlerforening, idet disse blive tvungne ind under Reglerne for Bekæmpelsen af Bipest, men der vil jeg kun sige til Beroligelse af de ærede Medlemmer, som maa-ske ikke have nogen egentlig Forstaaelse deraf, at deri ligger ikke andet end dette, at hvis deres Bier have Bipest, faa de dem kurerede, saafremt de kunne kureres, og hvis de ikke bleve behandlede, vilde Følgen alligevel blive den, at en saadan Bibestand vilde gaa under. Det er altsaa en Fordel for disse Folk; ere deres Bier ikke smittede, blive de heller ikke behandlede. Der er altsaa ingen Fare ved den Lettelse, man opnaar ved Ændringsforslaget til § 2.

Endelig skal jeg takke den ærede Ordfører for de Bemærkninger, han gjorde i Tilslutning til mine Udtalelser ved første Behandling om Muligheden af at faa en Revision af Lovgivningen om Bier. Jeg fremhævede ved første Behandling, hvor gammel denne Lovgivning var. Bier vare deri slaaede sammen med Bjørne og Ulve, og man kan altsaa forstaa, at den Lovgivning ikke er tidssvarende længere. De

Forhold, hvorudfra der den Gang blev lovgivet, eksistere slet ikke mere. Jeg kan ellers henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt særligt om den Ulempe, der foraarsages ved, at Bier forulempenten vejfarende Personer eller Kreaturer. Det er jo saaledes, at der særlig er Trang til en Omordning med Hensyn til Indhegningen om Bier. Sikkert er det, at det giver Anledning til megen Kiv og Spektakel mellem Naboer, at de ikke have en forsvarlig Indhegning af Bier, og at dette heller ikke kan paabydes gennem Lovgivningen. Jeg vil derfor meget ønske, at Lovgivningen om Bier kunde tages op til Revision.

Dermed skal jeg anbefale Ændringsforslagene.

**Landbrugsministeren (Ole Hansen):** Jeg kan tiltræde de af Udvalget foreslaaede Ændringsforslag og skal derfor indskrænke mig til i Tilslutning til de Udtalelser, som fremkom fra den ærede Ordfører, at anbefale disse Forslag til Vedtagelse her i Tinget.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Kvinder ogsaa kunne komme til at virke som tilsynsførende med Hensyn til denne Sag, skal jeg udtale, at jeg er enig med den ærede Ordfører deri, og selv om det ikke udtrykkeligt er sagt i Loven, at Kvinder kunne være tilsynsførende, gaar jeg dog ud fra, at der ikke er noget som helst til Hinder for, at dette kan finde Sted.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—5 til § 3 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.