

kaldte mig, og den nuværende Rigsdagsmand for Assens, tager han fejl. Hvis det ærede Medlem vil skænke min ringe politiske Historie nogen Opmærksomhed, vil han finde, at der er god Sammenhæng i det politiske Liv, jeg har ført. Men det er ikke det, her ligger for. Det ærede Medlem slog op som den gamle Akademikus, han er, i sine Klassikere, og hans Øje faldt der straks paa Holberg, og han sammenlignede mig med den gamle Jeronimus. Jeg, der kun er en Lægmand, kender ogsaa lidt til Holberg, og blader jeg lidt om, finder jeg hos ham en Skikkelse, der hedder Jacob von Thyboe. Jeg skal overlade det ærede Medlem at afgøre, hvilke af disse Skikkelse han holder mest af. Jeg skal ikke opholde mig videre herved.

Jeg bad om Ordet for at gøre opmærksom paa den mærkelige Modsigelse, som det ærede Medlem gjorde sig skyldig i. (Afbrydelse). Ja, han gjorde sig skyldig i mange Modsigelser, men jeg kan kun i en kort Bemærkning gøre opmærksom paa een. Det ærede Medlem vil forsvare den Paastand, som han gjorde gældende, at det, som her sker, hvis denne Lov vedtages, er at ligne ved, hvad der skete i 1866. Det ærede Medlem mindede om, at den Gang havde vi et Rigsraad og en Rigsdag, og vi havde et Landsting, som var udgaaet nærmest af den almindelige Valgret. Det ærede Medlem glemte ganske vist, at der var en Valgbarhedscensus, men det skal jeg ikke komme ind paa. Men hvis denne Sammenligning mellem Tilstanden nu og i 1866, da vi gik fra den gamle Rigsdags Folketing og Landsting over til Grundloven af 1866, var rigtig, maatte vi nu have et Sogneraad, der ligner Junigrundlovens Folketing, og et Amtsraad, der ligner Junigrundlovens Landsting, men det ved det ærede Medlem, at det have vi ikke, og derfor passer Sammenligningen ikke.

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Anders Nielsen:** Jeg ved ikke, om jeg finder Anledning til at tage Ordet tiere her i Aften. Det ærede Medlems Foredrag giver mig ikke tvingende Anledning der-

til, ihvorvel det kunde være meget fornøjeligt at polemisere mod enkelte Punkter. Men jeg ønsker straks at sige til det ærede Medlem, at det, som han igen i Aften har præsteret, er et af de mærkeligste Udslag af hans vilde og frodige Fantasi. Det ærede Medlem fortalte offentlig her i Tinget, at han har iagttaget mig, mit Ansigt udtryk, da jeg i Underudvalget var i Færd med at gøre et Tilbud angaaende Amtsraadenes Sammensætning. Det ærede Medlem maa vide, at jeg ingensinde har gjort et Tilbud i Underudvalget angaaende Amtsraadenes Sammensætning, ingen Sinde. Men hvordan i Alverden kan han saa skildre min Sjelekamp under en Situation, som aldrig har foreligget?

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Til det ærede Medlem for Løvel vil jeg sige, at jeg fastholder den Skildring, jeg har givet, den er aldeles nøjagtig. Her kommer altsaa Erindring til at staa mod Erindring, og jeg fastholder, at min Skildring af, hvad jeg saa i Underudvalget, er fuldkommen korrekt.

Til det ærede Medlem for Assens (Berntsen), som var saa venlig at slaa op i Holberg, vil jeg sige, at Sammenligningen med Jacob v. Thyboe var ikke hellig, for han var en stor Militarist. Jeg tror, at det ærede Medlem i sin nærmeste Kreds og i Regeringspartiet vil finde langt bedre Eksempler paa denne Figur. Naar han hævdede, at han i sin Ungdom stod, ligesom han staa nu, vil jeg dog minde ham om, hvad Samtiden mente om ham, da han var ung. Jeg har her en Udtalelse fra en Præst, der hed Hassager, og som boede i Nærheden af Særslev Højskole. Da det ærede Medlem for Assens var ung, sammenkaldte denne Præst sin Menighed og sagde: „Mine Venner! Naar jeg, der ellers kun taler til min Menighed fra det hellige Sted, i Dag tager Ordet i denne Forsamling, er det, fordi jeg føler det som en hellig Pligt at advare mine Sognebørn mod denne unge farlige Rigsdagsmand, thi Samfundet vil ryste i sine Grundpiller, dersom de Anskuelse, som han er Talsmand for, faa Fremgang her i Landet.“