

vilde beklage det. Tværtimod. Det, jeg anførte, var, at Berg i 1890 havde tvivlet paa Bønderne. Den højttærede Minister vil ved at gennemlæse Rigsdagstidende op igennem Aarene se, hvorledes jeg ret ofte har taget Gaardmændene i Forsvar overfor Angreb fra anden Side her i denne Sal, hvorledes jeg har udtalt min stærke Tro paa den danske Gaardmandsstand og underbygget denne Tro med Beviser, som jeg havde hentet fra den Omstændighed, at Gaardmændene her i dette Land som Regel alle Vegne staar i Spidsen for Andelsbevægelsen, Andelsslagterier og Andelsmejerier, og derved saa godt som alle Vegne have vist det Frisind at lade den almindelige Valgret raade. Derfor har jeg ogsaa endnu Tro til den danske Gaardmandsstand, de svigte ikke alle. Det ærede Medlem (Pinstrup) ler over, at jeg kan beholde den Tro. Ja, det ærede Medlem tror jeg ikke paa, det vil jeg straks indrømme. De Herrer, som stemme for dette Forslag, tror jeg ikke paa, men de repræsentere vistnok heller ikke den samlede danske Gaardmandsstand. Jeg ved ikke, om de ville have Patent derpaa, men jeg tror ikke, de ville have Ret dertil. Nej, de Herrer i denne Sal have forraadt Husmændene og de frisindede Gaardmænd — det er Kærnen i det Forslag, her foreligger. De ere løbne fra deres gamle Venstreudtalelser om, at dette Forslag kun kunde gennemføres paa den lige og almindelige Valgrets Grund. Det ærede Medlem for Løvel ler, men læs, hvad Finansministeren sagde for 4 Aar siden, læs først og fremmest, hvad det ærede Medlem selv har sagt, læs, hvad Statsrevisor Madsen-Mygdal har sagt, og det ærede Medlem vil give mig Ret i, at indenfor Venstre har der aldrig nogen Sinde været Tale om at fravige den lige og almindelige Valgret.

Formanden: Man plejer ikke at nævne Landstingsmænd ved Navn her i Tinget.

Chr. Reventlow: Det har i den Forhandling, der har været ført her i Tinget, været et karakteristisk Træk, at naar man fra frisindet og maadeholden Side, som jeg har gjort det, har kritiseret dette Forslag, er en saadan Kritik bleven afvist med Henvisning til, at naar man overhovedet turde inklade sig paa at kritisere det, de Herrer have lavet sammen her, maatte man enten tilhøre det yderste Højre eller Socialdemokraterne, men samtidig med, at man har afvist denne Kritik paa den Maade, have den højttærede

Minister og den ærede Ordfører opbudt al deres Evne og al deres Energi for at overtøye Socialdemokraterne om, at dette er i Sandhed et Forslag, som Socialdemokraterne kunne være vel tjente med. Ja, den ærede Ordfører gik endog saavidt at sige, at hvis Socialdemokraterne ikke kunde indse dette, vare de dummere, end de havde Lov til at være. Derfor maa det ærede Medlem (A. Nielsen) undskylde mig, at jeg ikke har Lyst til at være dummere, end jeg er, og melde mig som Tilhænger af Forslaget (Munterhed). Naa, jeg vilde egentlig have citeret det ærede Medlem og sagt, at jeg ikke vilde være dummere, end jeg havde Lov til at være. Men de Herrer maa selvfølgelig indrømme, at naar man ser en saadan Opstilling af Argumenter som den, det ærede Medlem for Løvel gør sig skyldig i, idet han afviser min Kritik med, at jeg slutter mig til Socialdemokraterne ved den Maade, hvorpaa jeg optræder, og samtidig anbefaler Forslaget til dem som det bedste, de kunne faa, saa kan det næsten forvirre Begreberne hos forskellige Mennesker.

Den Opfattelse, jeg gjorde gældende forleden, betegnede jeg som en Centrumsopfattelse, og det gav det ærede Medlem for Svendborg (W. Neergaard) Anledning til at ophøje mig til Centrumparti og Ordfører for Centrum. Jeg kan desværre ikke gøre Gengæld, idet det ikke staar mig ganske klart, hvad det ærede Medlem er Ordfører for. Det ærede Medlem anbefalede Centrum at slutte sig til de Centrumnærmest staaende Partier, hvilket ikke er helt logisk, thi strengt taget burde det være disse Partier, der sluttede sig til Centrum. Endvidere bebrejdede han mig meget stærkt, at jeg tværtimod sluttede mig til de yderliggaaende Partier. Hvis det var et andet Medlem, der havde fremført denne Paastand, vilde jeg egentlig have betragtet det som et af de Klopfægterfif, som vi have set nogle af under denne Sags Behandling. Det vil jeg ikke gøre overfor det ærede Medlem, for de yderliggaaende Partier ere antagelig Socialdemokraterne og Højre, og da det ærede Medlem sidder i Højres Overledelse, vilde det jo ikke være ganske logisk af ham at advare mig mod at slutte mig til dette sidste Parti. Men maaske, hvis man overhovedet har Lov til at slutte noget af, hvad det ærede Medlem siger, kan det være, at han alligevel mente, at hans Parti stod Centrum nær, og derfor burde man slutte sig til det. Jeg vil da gerne spørge, hvad det vilde betyde, om jeg f. Eks. slut-