

melser, og det viser sig, at der ikke nogetsteds er opført noget Navn to Steder. Men efter de ny Regler vil selvfølgelig Analogien efter § 1 blive anvendt, saa det udtrykkelig bliver fastslaaet, at man kun kan udøve Valgret det ene Sted. Saa talte det ærede Medlem ogsaa om Valglisterne og de fraflyttede, og det syntes mig, at det ærede Medlem havde nogen Sympati for, at Folk, der vare fraflyttede en Kommune, skulde have Lov til at stemme om, hvorledes denne Kommunes Forhold skulde blive i Fremtiden. Det vilde dog være ganske absurd. Men saa siger det ærede Medlem, at ved disse Omvalg skulde Listerne ikke fremlægges. Det var en meget farlig Bestemmelse. Men der staar udtrykkelig, at Listerne skulde berigtiges, og naar de skulde berigtiges, skulde de ogsaa fremlægges til Eftersyn. Saa talte det ærede Medlem om en Deling af Kommunerne. Det var aldeles nødvendigt at faa Ændringer i § 6. Men her staar der netop, at der skal fastslaaes en Vedtægt, hvor der skal tages Hensyn til de for København gældende Regler. Der vil ikke blive savnet nogen som helst Regel i Vedtægten. Endelig synes det ærede Medlem saamænd ogsaa, at det var uheldigt, at der i § 15 var en Henvisning til § 9. Men det er en ganske udmærket Henvisning. Hvis det ærede Medlem havde sagt, at han ikke syntes, at denne Henvisning var nødvendig, saa vilde jeg have sagt: Naa, ja, om Henvisninger kan der jo altid diskuteres, Folk kunne jo slaa op i de gældende Love, saa kunne de ogsaa finde Bestemmelserne. Men denne Henvisning er som andre Henvisninger en Lettelse for dem, der læse Loven, og gaar jo kun ud paa at pege paa, hvad det er for en Lov, det gælder, og denne staar jo netop omtalt i § 9. Saa talte det ærede Medlem om Forholdstalsvalgmaaden ved Valgmandsvalgene. Men det er den samme Metode, som alle Tider har været fremme i Forslaget. Den Gang, det ærede Medlem stod som Ordfører, var akkurat den samme Metode optagen i Forslaget. Dernæst fastholdt det ærede Medlem: To Medlemmer ere sikre paa een Valgmand; saadan var det — og saa blev det ærede Medlem nok afbrudt af en eller anden Taler, som sagde: Nej, saadan var det ikke! Nej, selvfølgelig, saadan er det ikke. Det er ganske simpelt, som det gaar til ved Landstingsvalgene, og der ved det ærede Medlem dog vist ogsaa godt — jeg kan ikke huske det bestemt, men jeg tror, at det ærede Medlem har været Valg-

mand ved et Landstingsvalg —, at saadan gaar det til, at to Medlemmer ikke ere sikre paa at faa den ene Valgmand. Jeg vil i øvrigt sige om dette Spørgsmaal, at jeg tror, at det i de allerfleste Kommuner vil gaa saaledes, at man uden videre Afstemning vil blive enig om, hvem der skal være Valgmænd til Amdsraadsvalget.

Det ærede Medlem synes i øvrigt nærmest at have Betænkelighed ved Amdsraadsbestemmelsen, men der skal, som jeg sagde før, i over 400 Sogne være over  $\frac{2}{5}$  og i 500 Sogne  $\frac{2}{5}$ , og jeg kan derfor ikke tro, at det ærede Medlem vil fastholde for Alvor, at her er Tale om et socialt Skel, at her, som han nu udtrykte det, skulde være Tale om, at Gaardmandsstanden svigtede overfor Husmændene. Jeg kan ikke tro, at det er det ærede Medlems oprigtige Mening, og jeg skal sige hvorfor. Fordi jeg kender det ærede Medlems egne Udtalelser her i Tinget i 1898 netop om dette Spørgsmaal overfor Socialdemokratiet. Den Gang protesterede det ærede Medlem meget bestemt mod en Betragtning, der gik ud paa at gøre disse  $\frac{2}{5}$  til et Gaardmandsskel. Han protesterede meget bestemt, hævdede netop, at mange Husmænd vare med, og kunde paa ingen Maade erkende, at en saadan Betragtning havde „mindste Berettigelse i de virkelige Forhold.“ Men „de virkelige Forhold“ ere nu paa vor Side mod det ærede Medlem, og det er bl. a. det, der vil bevirke, at dette Forslag, naar det kommer ud i Livet, vil blive godt modtaget af Befolkningen.

Lad mig med det samme sige til det ærede Medlem for Middelfart (Slengerik), at mine Udtalelser i Gaar her i Tinget angaaende Amdsraadens Sammensætning netop gik ud paa at oplæse de Udtalelser, jeg havde brugt i Landstinget. Det ærede Medlem sagde, at jeg talte om Amdsraadens Sammensætning og Betydningen af de privilegerede Vælgere paa een Maade her i Tinget og paa en anden Maade i Landstinget, og saa gik mine Udtalelser i Gaar jo netop ud paa at oplæse akkurat, hvad jeg har sagt i Landstinget. I øvrigt skal jeg slet ikke komme ind paa det ærede Medlems Udtalelser. Jeg er bunduenig med ham i hans Syn paa Venstres Politik, og det er min Overbevisning, at hvis det skulde være Venstres Politik, vilde det blive Goldhed og ikke Fremskridt, vi fik her i Landet. Kun skal jeg tilføje, at de Oplysninger, det ærede Medlem kom med om Forhandlingerne osv. osv. og den Form, under hvilken de have været førte, ere ren Fantasi. Disse Forhandlinger have været