

demokratiske Parti. Der ser jeg i den Skala, de benytte ved Ligningen, en meget jævn Overgang med Hensyn ogsaa til de smaa Indtægter. Indtægterne fra 1,000 Kr. nedefter vise sig at være anslaaede til følgende Sats: 1,000 Kr. til 650, og de næste Sats er: 550, 490, 410, 360, 310, 240, 190 osv., altsaa en meget jævn Skala med Hensyn til Overgangen ogsaa under det fri Skøn. Jeg antager, at disse Oplysninger ville interessere ogsaa det ærede Medlem for Svendborg (W. Neergaard), der var inde paa Betragtninger over dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) talte ogsaa om Betydningen af § 22 og kom med en lille Bemærkning, som jeg lagde Mærke til, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) straks fandt meget kærkommen, nemlig, at Spillerummet var for snævert her. Man maa for det første huske paa — det er ogsaa interessant i denne Forbindelse —, at man bestandig fra konservativ Side har ønsket dette Spillerum saa snævert som muligt. Dernæst anser jeg dette Spillerum for forsvarligt efter de forskellige Undersøgelser, som jeg har anstillet, og det er ogsaa væsentligt det samme, som nu gælder for Købstæderne.

Det ærede Medlem for Sorø (Poul Christensen) vilde ogsaa rejse Kamp; men rundt omkring fra faa vi netop i disse Dage Vidnesbyrd paa Vidnesbyrd om, hvorledes Vælgere, der før vare i nogen Tvivl ogsaa om denne Sags Løsning, og som sluttede sig til det ærede Medlems Parti, nu føle sig glade ved den Ordning, som det er lykkedes at indføre, og tage Afstand fra det ærede Medlems Partis Optræden her paa Rigsdagen. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem vil sunde sig lidt, inden han drager ud i Kampen.

Det ærede Medlem talte om C. Berg i 1890. I 1890 vilde C. Berg gaa med til Bevarelsen af privilegeret Valgret over hele Linien, baade til Sogneraad og alle andre Raad, ogsaa til Amsraadene, uagtet der intet var, som interesserede C. Berg mere end netop at faa Skellet slettet ude omkring i Befolkningen, hvor det virker i det daglige Liv. Og han led ikke af den Tro, at man den ene Dag skulde vedtage en Ordning for den næste Dag at rejse Kamp om den. Han vilde ikke have stemt for dette Forslag, siger det ærede Medlem. Det vover det ærede Medlem at sige, uagtet hele C. Bergs Arbejde i denne Sag netop gik ud paa at faa det løst ad Forhandlingens Vej, uagtet C. Berg netop selv har

fastslaaet som sit Syn, at naar der arbejdes paa Grundlovens Grund, er — for at bruge hans eget Udtryk — „Meningen med Statsstyrelsen, med Ministeriet, den, at det skal virke ved at mægle mellem de uligeartede Kræfter og arbejde hen til at faa Folkeeting og Landsting til at enes“. Denne Udtalelse kan ogsaa have Interesse for det ærede Medlem for Middelfart (Slengerik), hvis Forsøg paa at gøre C. Berg til en Modstander af en Løsning som denne gennem gensidig Imødekommen jeg i øvrigt slet ikke skal komme ind paa. Saa sagde det ærede Medlem for Sorø, at han i 1901 havde sagt: Ja, Ændringer, Smaating kunde der altid være at ændre. Nej, saadan kom det slet ikke. Nej, Ministeren sagde først, at han for at gaa med til Forslaget maatte kræve, at de helt umulige Amsraad bleve forandrede og betryggende Regler indførte for de mest ydende ude i Kommunerne. Og herefter, efter at disse Udtalelser vare faldne fra Ministerbænken, sagde det ærede Medlem, at han syntes, at det var ret villige Udtalelser fra den højtærede Minister, og at det jo godt kunde være, at det var Ændringer, man kunde blive enig om. Saaledes gik det til hin Dag i 1901. Naa, men saa havde det ærede Medlem jo ved denne Lejlighed, — altsaa ikke i 1901, men nu, — en hel Del Ophævelser over Smaating. Det ærede Medlem sagde om Udtrykket: „bosat“, at det var højst ulykeligt, at dette Udtryk var gaaet ud, og at der i Stedet for var indført Udtrykket „Bopæl“. Men jeg vil berolige det ærede Medlem med, at det Udtryk betyder akkurat det samme i vor Lovgivning. Saa omtalte det ærede Medlem de Vælgere, der have Bopæl paa flere Steder. Den Regel er indført, ganske som vi have den ved de politiske Valg. Det ærede Medlem ved maaske nok, at vi have denne Regel ved de politiske Valg, og der er hverken fra det ærede Medlems eller fra anden Side gjort noget for at faa en Ændring deri. Men Sagen er, at man ikke kan stemme to Steder. Vælgerne have ikke Valgret mere end et Sted, og jeg har oprigtig talt ikke lagt Mærke til andet end, at Kommunerne ere særdeles glade ved at have disse store Skatteydere hos sig. Saa talte det ærede Medlem om dobbelt Valgret for de privilegerede Vælgere. Nej, det er der slet ikke Tale om. De nugældende Lovbestemmelser indeholde ingen Bestemmelse i saa Henseende. Forholdet er for Resten ikke praktisk foreliggende. Jeg har undersøgt Sagen, som den forholder sig efter de nugældende Bestem-