

som tilflyttede, der var kun 47, som endnu ikke vare 30 Aar. Det var af et samlet Vælgerkorps paa 2,732, det er altsaa ikke saa ganske faa, der her er Tale om. I 1905—06 var Tallet 398 og 75, som endnu ikke vare blevne 30 Aar. I 1906—07 var Tallet 339 og dertil 102, som endnu ikke vare 30 Aar. I 1907—08 var Tallet 372 og 107, som ikke vare 30 Aar. Og i 1908—09, altsaa for det kommende Aar, er der 400 Vælgere paa Folketingstillægslisten, som ikke kunne komme paa Hovedlisten, fordi de ere tilflyttede. Det er jo ganske betydelige Tal, der her er Tale om, og det omfatter 5 Aar. Man vil altsaa se, at det er ikke alene et enkelt Aar, at dette Forhold viser sig, men det er i denne Kommune, gennem flere Aar, at det samme Forhold viser sig, at en Mængde Vælgere bliver ramt af den Bestemmelse, at man skal have boet i Kommunen hele det Aar, der gaar forud for Skatteaaret, hvilket i de allerfleste Tilfælde betyder $2\frac{1}{2}$ —3 Aar.

Saa siges det af dem, der nu skulle forsvare denne Bestemmelse, at det er slet ikke mere end rimeligt, at en Mand eller Kvinde, som nu faar Valgret, skal bo nogen Tid i Kommunen, inden de faa Lejlighed til ved deres Stemme at øve Indflydelse paa Kommunens Styrelse. Ja, jeg antager, at det nærmest er noget, man kun siger, fordi man *skal* forsvare denne Bestemmelse. Jeg tror ikke, det er Hovedformaalet med Bestemmelsen. Jeg tror, at det er Pengene, der ere Hovedformaalet. Hovedhensigten er at udelukke saa mange Smaafolk, som man overhovedet kan udelukke, og navnlig Tyendet. Selv om man vil gaa ud fra, at Betragtningen er den, at de nyankomne til Kommunen ikke bør have Indflydelse, før de have boet der en rum Tid, er denne Betragtning urigtig. For det første er det kommunalpolitiske Liv jo ikke saa forskelligt, at man ikke hurtigt vil være klar over, hvorledes man vil stille sig i den ny Kommune. Det drejer sig jo ikke saa meget om specifikke, lokale Spørgsmaal i den paagældende Kommune, nej, det, man gaar til Valg paa, det, man slaas om ved Valgene, er Spørgsmaal om, hvorledes Skolevæsenet skal være, om man skal bygge et Alderdomshjem og alle den Slags Spørgsmaal. Jeg skal dog nævne et specielt Eksempel ogsaa ude fra Lyngbykredsen, som jeg tror viser, at Bestemmelsen om det Tidsrum, i hvilket de ny tilflyttede Vælgere ikke kunne faa Indflydelse paa Kommunens Styrelse, vil virke i allerhøjeste Grad uheldigt. Jeg tænker paa

Gladsakse-Herløv Kommune. I Gladsakse Sogn voksede der i Løbet af 2—3 Aar en ny By op lige ved Københavns Grænse paa 1,000 Indbyggere. Den blev bygget ude paa Marken, saaledes at man havde langt til Skole, manglede Afløb og overhovedet manglede en hel Del af de Ting, som Kommunen ellers kan byde Beboerne. Det havde dog været ret urimeligt, synes jeg, om disse Nybyggere i denne By skulde have staaet helt uden Indflydelse paa de kommunale Foranstaltninger, der bleve truffene netop af Hensyn til denne By, og saaledes er det jo heller ikke gaaet efter den Lov, vi nu have, som kun kræver et Aars Ophold. Disse Nybyggere have netop som Følge af, at den nugældende Lov kun kræver et kortere Ophold, gjort deres Indflydelse gældende ved Valg af Sogneraadsmlemmer og have arbejdet paa at faa en god Skole — hvilket er lykkedes, idet hele Sogneraadet er enigt derom —, og de have ogsaa arbejdet paa andre kommunale Fremskridt for deres By. Det er et ganske godt Eksempel paa, at den Betragtning, at en Vælger ikke alt for hurtigt bør faa Indflydelse paa Kommunens Styrelse, ofte kan vise sig uheldig . . .

Formanden: Er det ærede Medlem nær ved Afslutningen af sit Foredrag?

Wilmann: Nej, det er jeg ikke.

Formanden: Jeg skal da afbryde Forhandlingen for i Dag.

Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i Dag har vedtaget *Forslag til Lov for Færøerne om Aflesning af Tiende og Forandring i forskellige Skatter og Afgifter*, med Anmodning om, at dette Forslag maa blive Folketinget forelagt. Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om kommunale Valg.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lovene af 28. Maj 1880, 12. Maj 1882, 21. Marts 1902 og 4. Marts 1904 angaaende Kreditforeninger for Ejere af mindre Ejendomme paa Landet.