

skulle sidde der saa mange Timer. Jeg vilde ikke se noget forkert i, om man indskrænkede Timerne for de Undervisningsfag, der allerede nu skulle findes i Forskolerne. Jeg anmoder den højtærede Minister om, naar Undervisningsplanerne fremtidig approberes, at sørge for, at Forskolelærerinderne ikke overbebyrdes, saaledes som Tilfældet har været indtil dette Øjeblik. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg varmt anbefaler Flertallets Indstillinger.

**Chr. Reventlow:** Det ærede Udvalg synes blandt sine Opgaver at have haft den at bringe Kommunernes Udgifter ved den foreslaaede Reform noget ned i Forhold til Regeringens Forslag. Disse Bestræbelser have bl. a. fundet Udtryk i Ændringsforslaget under Nr. 34, der foreslaar, at Halvdelen af den fastsatte Forhøjelse af Begyndelseslønningerne refunderes Kommunerne af Statskassen. Jeg er ikke sikker paa, at det ærede Udvalg har grebet helt rigtigt her. Ved første Behandling af dette Forslag her i Tinget var der vistnok saa omtrent Enighed om, at der ikke skulde røres ved det Princip, som den højtærede Kultusminister havde lagt ind i Loven, og som gik ud paa, at Grundlønnen skulde bæres af Kommunerne. Den ærede Ordfører udtalte allerede den Gang, at en af Forslagets tre Hovedregler var den, at Grundlønnen eller Begyndelseslønnen fremdeles skal bæres af Kommunerne. Han tilføjede: Jeg tror ikke, der fra nogen Side vil rejses Indvending, i alt Fald ikke nogen stærk Indvending, mod den Regel, at Grundlønnen fremdeles skal bæres af Kommunerne, og han fortsatte: Vi ville nødigt fravige selve denne Grund-sætning: Grundlønnen bliver hos Kommunerne.

Ikke desto mindre har Udvalget fraveget denne Grundsætning, og det har utvivlsomt gjort det med den Motivering, at det, det gjaldt om her, var at bringe nogen Hjælp til en Del trængende Kommuner. Heroverfor kan det imidlertid sikkert med Rette indvendes, at Grundlønnen ikke er nogen Maalestok for, om en Kommune er trængende. Derved bliver det Statsbidrag, der i Kraft af dette Ændringsforslag skal ydes, ikke noget sikkert Bidrag til trængende Kommuner. Det kan vel være, at det ofte vil være en Hjælp for de fattigste Kommuner, men disse kunde dog efter Forslaget ogsaa hjælpes paa anden Maade. Men i mange Tilfælde vil det blive, ikke en Hjælp for de fattig-

ste Kommuner, men for de i dette Forhold mest smaalige. Jeg tror derfor, man netop ved denne Ændring noget kommer ind paa en Glidebane ved saaledes at fravige det oprindelige, sikkert sunde Princip, som var nedlagt i Loven, og som under første Behandling i dette Ting vistnok ikke mødte Modstand fra nogen Side. Desuden ere sikkert Bestræbelser af denne Art noget at betragte som et Led i denne „Lad staa til“-Politik, som vi vistnok ere lidt for meget inde paa i Retning af at lække Udgift efter Udgift over paa Statskassen med det sikre Enderesultat, at den Tid hurtigt melder sig, da disse Bestræbelser ikke længere lade sig praktisere. Jeg kan ikke finde, at der her ved denne Behandling er fremkommet en tilstrækkelig saglig Argumentation for at fravige det i Lovforslaget oprindeligt nedlagte Princip, at Grundlønnen bæres af Kommunerne, og jeg kan kun beklage, at den højtærede Minister ikke har vist tilstrækkelig Fasthed til at forhindre, at Udvalget har fraveget dette Princip.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Renholdelse af Skolelokalerne vil jeg gøre en Bemærkning. Jeg tror, at man der noget har stukket Haanden ned i en Hvepserede, og at denne Bestemmelse vil vække adskilligt Misnøje rundt omkring. Jeg har i Dag fra Bestyrelsen for en af Landets større Lærerkredse modtaget en Henvendelse, hvori man gør den Betragtning gældende, at Følgen af denne fakultative Bestemmelse om, at Kommunerne kunne paabyde Læreren at besørge Renholdelsen, sikkert vil være, enten at Kommunerne beholde Renholdelsen, saa længe der er Penge at tjene, og ofte ville udføre den mangelfuldt, uden at Læreren, af Frygt for at blive den paatvungen, tør udtale sig, eller at Kommunerne, naar Udgiften stiger, paalægge Læreren Renholdelsen og derved en betydelig Udgift og et for ham uoverkommeligt Arbejde. Jeg tror, der er noget rigtigt i disse Betragtninger. Jeg har ogsaa rent personlig fra en enkelt Lærer modtaget en Henvendelse, hvori han paa-viser, at hvis Kommunen i dette Øjeblik paalægger ham Renholdelsen af Skolelokalerne, vil han være tvungen til at holde Pige, hvad der for ham vil være en meget betydelig Udgift. Jeg tror derfor, man bør overveje dette Spørgsmaal en Gang endnu, og skulde man overhovedet gaa til det, er der ingen Tvivl om, at man i hvert Fald bør sætte det Beløb, som Læreren skal have for at besørge Renholdelsen, ikke saa ganske lidt op. Hvis