

Ændringsforslaget om Statstilskud gaar ud paa, er hovedsagelig at give ogsaa de ubemidlede Forældre Midlerne i Hænde til selv at sørge for deres Børns Undervisning ved at sætte dem i private Skoler, saaledes at de ikke ere tvungne til at lade dem søge de offentlige.

Det glædede mig, som saa ofte, i Gaar at høre det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Han fik et lille Anfald af Interesse for Friskolerne. Han sagde nemlig som saa: Naar nu hvert Barn kan faa 12 Kr., naar det gaar i en privat Skole, saa vil man ogsaa her i København kunne skaffe en hel Del Penge af Statskassen, naar man opretter Friskoler. Det varede imidlertid ikke længe, inden det ærede Medlem slog den Grille ud af Hovedet og sagde, at det kunde alligevel ikke gaa, selv om det kunde være noget fristende at faa de Penge ud af Statskassen til Smaafolk her i Byen. Det gik ikke, for det blev rene Skulkeskoler — ja, det sagde det ærede Medlem. Det er en smuk Tillid, det ærede Medlem har til Befolkningen i København og til den jævne og menige Mand, at dersom man gav ham fri paa dette Omraade og stillede ham i Udsigt at faa Hjælp af Staten til at sætte sine Børn i den private Skole, vilde han lade dem gaa paa Gaden, og disse Friskoler vilde blive rene Skulkeskoler! Hvilken Tillid det ærede Medlem viser til den Undervisning, der hidtil er dreven her i København! Saa lidt Indflydelse har altsaa efter det ærede Medlems Opfattelse den Undervisning, der er givet i de offentlige Skoler her, haft paa Befolkningen, at hvis man gav den fri for Tvang, vilde den slet ikke gaa i Skole! Det er dog et sørgeligt Resultat.

Jeg har ment, at det bedste Resultat af Undervisningen i de offentlige Skoler var, at den i stædse stigende Grad vakte Interesse for Undervisning og Oplysning, og jeg har gjort mange Erfaringer fra Friskoler paa Landet i stik modsat Retning af det ærede Medlems Opfattelse. Der er Regelen den, at et Barn er meget bedrøvet, hvis det ikke maa komme i Skole, hvis Fader eller Moder af en eller anden Grund ønsker, at Barnet en enkelt Dag skal blive hjemme. Jeg har set mange Eksempler paa, at Børn i høj Grad have været misfornøjede og kede over, at de ikke hver Dag maatte komme i den Skole, hvor de vare glade ved at søge Undervisning. Men saaledes mener altsaa Socialdemokraterne, at slipper man Tvangen, saa hører alting

op. Jeg har en helt anden Tillid til Befolkningen, og det glæder jeg mig ved. Det er jo mærkeligt at se, at Socialdemokraterne, der ellers stadig tale om den Tillid, de nære til Befolkningen, tabe Tilliden til Forældrene, naar Talen er om det mest intime Forhold, Forholdet mellem Forældre og Børn.

Det andet Ændringsforslag, jeg vil omtale, er det, der angaar Lærernes Afskedigelse. Ogsaa her var det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) bange, og det ærede Medlem for Skjoldelev (J. Nielsen) gav ham sin Tilslutning. Jeg tror, at deres Frygt er ugrundet. Naar man indfører almindelig Valgret og samtidig dermed Forholdstalsvalgmaaden, anser jeg det for absolut umuligt, at en Kommunalbestyrelse og en Skolekommission ville eller kunne misbruge deres Myndighed i dette Forhold, da det skulde være mærkeligt, om en Lærer ikke havde over Fjerdeparten af Medlemmerne enten i det kommunale Raad eller Skolekommissionen paa sin Side, og har han det ikke, er han bedst tjent med at gaa, thi skal der komme noget ud af Undervisningen, maa der være et vist Tillidsforhold mellem Skole og Hjem. (J. Nielsen: Hjem- og Kommunalbestyrelse ere to Ting.) Ganske vist, det er to Ting, men jeg tror alligevel, det ærede Medlem overdriver sin Frygt.

Men endnu mere forundret end over at høre de to ærede Medlemmer er jeg bleven ved at høre det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ytre sin Tvivl om Betimeligheden af Ændringsforslaget om de fremtidige Afskedigelsesbestemmelser. Har det ærede Medlem glemt, at han er Medforslagsstiller? Det er første Gang, jeg har set et Medlem være med til at stille et Ændringsforslag og saa gaa ned i Salen og angribe det. Hvorfor har det ærede Medlem ikke taget Afstand i Tide i Udvalget? Han har ikke stillet Underændringsforslag, hverken her eller i Udvalget, og jeg kan oplyse, at da det her omhandlede Ændringsforslag var under Forhandling i Udvalget, blev der, før man kom til den endelige Affattelse, nedsat et Underudvalg, og i dette sad det ærede Medlem for Fakse. Det ærede Medlem gav sin Tilslutning til den Form, Ændringsforslaget nu har faaet, og hverken han eller det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds eller det tredie socialdemokratiske Medlem af Udvalget har taget Afstand.