

god Løn værd. Jeg er altsaa med Glæde gaaet med til denne Forhøjelse. Men det har samtidig gjort mig ondt at høre, at en saa beskeden og efter min Mening saa berettiget Fordring som den, at Forældrene i nogen Grad skulde have Indflydelse paa, hvem der skal være deres Børns Lærer, mødes med Indignation fra anden Side, idet man finder, at det er et Overgreb mod Lærernes Ret. Jeg vil bekende, at jeg ønsker, man skulde med Tiden gaa endnu videre. Mit Ideal af Skolegang er, at det fulde Ansvar og den fulde Ret skulle lægges paa Forældrene. Det bør vi efterhaanden naa. Jeg tror, at alle ville være enige med mig om, at Forældrenes Kærlighed til Børnene er større og stærkere end nogen andens, derfor bør Ansvaret og Retten nærmest ligge hos dem. Jeg ser vel, at vi ikke kunne komme dertil i Øjeblikket, og jeg har heller ikke stillet Forslag derom. Men det er mit Ideal, og jeg mener, at først, naar vi ere naaede dertil, at det fulde Ansvar for Børnenes Opdragelse ligger hos Forældrene, ere vi naaede til det rette.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) omtalte Friskolen og var meget imod, at Friskolen skulde have det foreslaaede Tilskud uden samtidig at blive underkastet en skærpet Kontrol. Han udtalte, at naar det i Ændringsforslaget under Nr. 36 hed, at Friskolen skal føre en Forsømmelsesprotokol, der ved Eksaminerne skal være tilgængelig for Skolekommissionen, betød det ikke stort, naar der ikke samtidig paalagdes Mulkter. Jeg skal dertil sige, at ogsaa jeg mener, at det ikke betyder stort, at det ikke betyder andet end det, det ærede Medlem lagde ind deri, men jeg ønsker heller ikke, at det skal betyde andet, end at der derved føres Bevis for, at den Paastand, som nu jævnlig udslynges, at Friskolen er en Skulkeskole, er usandfærdig. Friskolen er ifølge hele sin Natur noget ganske andet end Statsskolen, og jeg ønsker den ikke ført ind under Statsskolens Former i nogen Henseende.

Der kunde være adskilligt mere at sige herom, men jeg skal indskrænke mig hertil, da dette Spørgsmaal rimeligvis vil blive udførligt omtalt af den efterfølgende Taler, det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen). Jeg vil endnu en Gang sige til de ærede Medlemmer, der have udtalt sig mod denne saakaldte Afskedigelsesparagraf: Tænk lidt alvorligt over den og se Medaillen fra den Side, hvor Forældrenes Ret findes, saa tror jeg,

De ville komme til det Resultat, at der ikke er givet Forældrene for megen Ret, men snarere for lidt.

Berntsen: Forinden denne Forhandling slutter, ønsker jeg at give et Tilsvaer til enkelte af de Udtalelser, der fra forskellige ærede Medlemmers Side direkte ere henvendte til mig. Men forinden vil jeg bringe den højtærede Minister en Tak for den Stilling, han har indtaget overfor de af Flertallet stillede Ændringsforslag, og dernæst bringer jeg ham en Tak for hans Udtalelser angaaende mit Underændringsforslag under Nr. 18 b. Jeg kan altsaa nu stole paa, at Forskolelærerinderne ved Assens Skolevæsen ville komme i Betragtning, naar denne Lov er vedtagen, uagtet Forskolelærerinderne i Købstæderne ikke ere nævnte i denne Lov. Da jeg har Ministerens Ord for, at disse Lærerinder ville blive stillede paa lige Fod med Forskolelærerinderne paa Landet, naar Loven er vedtagen, skal jeg tage mit Underændringsforslag Nr. 18 b tilbage.

Formanden: Underændringsforslaget Nr. 18 b paa Udvalgets Liste er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Berntsen: De Ændringsforslag, Diskussionen særlig har drejet sig om, ere dem, der angaa Statstilskud til Friskolerne, Lærerafskedigelsen, Skolelokalernes Renholdelse og Forholdet til Københavns Kommune.

Angaaende Statstilskuddet til Friskolerne henvendte min ærede Sidemand (Ingvard Jensen) forskellige Udtalelser til mig. Snart roste han mig, og snart dadelde han mig, men hans Dadel fremkom i en saa elskværdig Form, at jeg mindedes det gamle Ord, at den, man elsker, revser man. Det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg her var kommen ind paa en Glidbane, og han mindede mig om, at vi i 60erne stode Side om Side i Kampen for Friskolens Idé. Det ærede Medlem mente, at nu var jeg ved at opgve Friskolens Idé, jeg var kommen ind paa en Glidbane, og det, der havde fristet mig, var Pengene. Det var nu ikke ganske kønt sagt. Det ærede Medlem brugte for Resten en lignende Beskyldning overfor Bestyrelsen af „Danmarks Lærerforening“, idet han mente, at naar Bestyrelsen for denne var tilfreds med Flertallets Indstilling, var det, fordi Penge, Penge, Penge var Nr. 1. Saadan