

Der er saa forskellige Forslag af Udvalget eller et Flertal angaaende andre Forhold end selve Lønningen. Hertil hører for det første Forslaget om et forhøjet Bidrag til Friskolerne. Det er kun formelt, at dette Ændringsforslag fremtræder som en ny Bestemmelse i Forslaget. Ved første Behandling var Sagen fremme, og ogsaa af mig blev det da udtalt, at man maatte gaa ud fra, at naar Staten nu saa væsentligt forhøjede sit Bidrag til det kommunale Skolevæsen, vilde samtidig Spørgsmaalet om et forhøjet Tilskud til Friskoler rejse sig og naturligt kræve sin Løsning. Jeg er Udvalget taknemmelig for, at det ikke ved denne Lejlighed har villet sætte en saadan forøget Støtte til Friskoler i Forbindelse med de saakaldte „flydende Skolepenge“, hvad der efter min Overbevisning vilde kunne volde store Vanskeligheder for det videre Arbejde paa denne Sag. Man er bleven paa den ligefremme og naturlige Vej, hvorpaa man slog ind ved Skoleloven af 1899, og som har sit fuldstændige Sidestykke i Tilskuddet til de private Realskoler og andre. Jeg skønner ikke, at den foreslaaede Forhøjelse kan volde nogen Betænkelighed, og glæder mig i øvrigt over, at alle Partier med Undtagelse af Socialdemokraterne, der ere principielle Modstandere af disse Skoler, staa samlede om dette Forslag. At man samtidig med denne Forhøjelse af Tilskuddet til disse Skoler griber lidt ind i deres fri Stilling ved at paalægge dem at føre Forsømmelseslister med angiven Grund for Forsømmelsen og at forelægge disse for Skolekommissionen, finder jeg naturligt, og ogsaa Friskolerne selv erkende vist det berettigede deri.

Det andet Forslag af denne Art angaar en helt ny Paragraf, der i visse Tilfælde vil muliggøre for Kommunalbestyrelsen og Skolekommissionen at fremtvinge en Lærers Afskedigelse fra sit Embede. Dette er for saa vidt noget nyt, og nægtes kan det ikke, at det kan være noget tvivlsomt, om en saadan Bestemmelse har sin Plads i en Lønningslov. Jeg maa derfor ogsaa erkende, at jeg til en Begyndelse har set noget tvivlende paa dette Forslag. Imidlertid maa det jo erkendes, at Bestemmelsen ikke er helt ny og ukendt, eftersom vi allerede have den i Skoleloven af 1899 og i den reviderede Skolelov af 1904, i hvis § 18 der findes en Bestemmelse, der giver Kommunalbestyrelse og Skolekommission Adgang til at faa en Lærer fjernet, naar han ikke gør Fyldest. Efter denne Paragraf kunne de to Myndigheder

indstille en saadan Lærer til Afsked, og Skoledirektionen kan ikke standse en saadan Indstilling, men skal lade den gaa videre til Ministeren, i hvis Haand Afgørelsen derefter er lagt. Den ny Paragraf her er altsaa en videre Udvikling af dette Princip, en Bestemmelse, hvorefter de to Myndigheder, Kommunalbestyrelse og Skolekommission, i visse Tilfælde kunne fremskaffe en Afgørelse, hvorefter Læreren afskediges, uden at den af dem tagne Bestemmelse kan strande paa Ministerens Afgørelse, som Tilfældet er nu. Til Genæld er der saa stillet skarpere Betingelser. Medens der efter den nævnte § 18 kun forlanges simpelt Flertal af Kommunalbestyrelse og Skolekommission, for at Indstillingen gennem Skoledirektionen kan gaa til Ministeren, forlanges der i det nu fremsatte Forslag kvalificeret Majoritet, $\frac{3}{4}$, ikke alene af de mødende Medlemmer i Kommunalbestyrelsen, men $\frac{3}{4}$ af samtlige Medlemmer, og samme Majoritet indenfor Skolekommissionen, hvad der efter disses almindelige Sammensætning vil sige, at der forlanges Enstemmighed af en Kommission paa 3 Medlemmer. Endvidere staaer det efter Forslaget i Ministerens Magt at foranledige Sagen optagen til ny Behandling, Overvejelse og Afstemning. I det hele skal der, efter det her foreslaaede, være en saa almindelig og saa udtalt Opfattelse af vedkommende Lærers Uuelighed, i alt Fald i det Embede, hvori han sidder, og et saa almindeligt Ønske om at faa ham fjernet fra Embedet, at det maa anses for ret utroligt, at Ministeren, ogsaa om kun § 18 i Skoleloven var gældende, vilde modsætte sig et saa stærkt Krav. I Erkendelse heraf og i Betragtning af, at dette Forslag har vundet hele Udvalgets Tilslutning, har jeg kunnet tiltræde det i den nu foreslaaede Form. Dog forbeholder jeg mig til tredje Behandling en enkelt Ændring.

Endelig har Udvalget stillet et Forslag angaaende de københavnske Lærere og Reglerne for Beregning af deres Anciennet. Disse Regler for de københavnske Læreres Løntrin ere de samme, som jeg vilde have fulgt i Henhold til mit Forslags § 7; men selvfølgelig kan det kun være behageligt for mig, at det nu udtrykkelig fastslaas og udtales her i Loven.

Der er endnu et ret vigtigt Flertalsforslag tilbage, om hvilket man kan sige ligesom om Afskedigelsesforslaget, at det ligger noget udenfor dette Forslags Ramme. Det er Spørgsmaalet om Skolernes Renholdelse. Det fremtræder her som et Fler-