

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til Lov Nr. 42 af 19. Marts 1898 om Erhvervelse og Fortabelse af Indfødsret.

2) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Lønninger for Lærere og Lærerinder i Folkeskolen.

Mødet hævet Kl. 4<sup>h</sup>.

## 100. Møde.

Torsdag den 19. Marts, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til Lov Nr. 42 af 19. Marts 1898 om Erhvervelse og Fortabelse af Indfødsret.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5766).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C., Sp. 519—20) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Lønninger for Lærere og Lærerinder i Folkeskolen.*

Forhandlingen genoptoges.

**Kierkegaard:** Jeg ønsker at udtale mig om 2 af de stillede Ændringsforslag. I Ændringsforslag Nr. 32 har et Mindretal paa 7 Medlemmer foreslaaet, at de 4 Ord i § 4, 2 c., 2den Linie „lige saa lidt som“ skulle udgaa. Da det er et stort Mindretal, der oven i Købet møder med Udvalgets Formand og Ordfører i Spidsen, er Muligheden for Vedtagelsen af dette Forslag jo ikke udelukket, og dog vil jeg ærlig sige, at jeg meget nødig vilde se det vedtaget. Det drejer sig her, som ærede Medlemmer vide, om Ancienneteten, om Beregningen af Folkeskolens Læreres og Lærerinders Tjenestealder. Lad mig i al Almindelighed sige, at den Affattelse, Regeringsforslagets § 4 har faaet, og hvorved Virksomhed i Skoler udenfor den sædvanlige Ramme er dragen ind med saaledes, at den ogsaa regnes med, har vundet almindelig Anerkendelse ikke alene her i Tinget og i Udvalget, men ogsaa ude i vide Kredse og ikke mindst i Lærernes egen Kreds. Udvalget som saadant har derfor heller ikke rørt ved § 4, kun paa et enkelt Punkt, som antydet i Ændringsforslag Nr. 31, tillader Udvalget sig at pille en Smule ved Affattelsen, men ellers staaer Paragraffen uforandret fra Udvalgets Side. Nu forekommer det mig og adskillige andre af Udvalgets Medlemmer, at naar Rigsdagen — jeg haaber det sker — giver Folkeskolen en god og forsvarlig Lønningslov, hvorved Læreres og Lærerinders økonomiske Kaar i væsentlig Grad forbedres, have vi ogsaa Ret til, uden at vi derved kunne siges at gaa de paagældende for nær, at stille visse Fordringer, visse Krav til deres Kvalifikationer, og da navnlig dette, at vedkommende Lærer og Lærerinde skulle have virket i Skolens Tjeneste i det mindste i 2 Aar, før Ancienneteten begynder at løbe. Jeg ser ikke nogen som helst Grund til at fravige dette Krav, saa meget mere som det er opstillet af Regeringen og godkendt af Udvalgets Flertal. Men det er netop det, som Mindretallet under Nr. 32 delvis søger at gøre; thi vedtages Ændringsforslaget, sker derved dette, at medens den 24-aarige Mand, som i Dag tager Eksamen og i Morgen træder ind i Skolens Tjeneste, straks begynder at vinde Anciennetet, maa hans 22-aarige Kammerat med samme Eksamen og samme Eksamensdato arbejde 2 Aar i Skolens Tjeneste uden at vinde Gnist af Anciennetet, og det vil igen sige, at han skal arbejde 6 Aar, før han naaer det første Alderstillæg, medens den førstnævnte, den 24-aarige, kun behøver at arbejde 4 Aar.