

Nymindegab aabent, og jeg lægger ogsaa ganske særlig Vægt paa Ministerens bestemte Forsikringer om, at dette Udløb vil blive holdt aabent. Jeg lægger ogsaa Vægt paa den ærede Ministers Forsikringer om, at Bevillingen af dette Beløb kun har til Hensigt at foretage et Forsøg paa dette Sted med Hensigt til Gennemgravning af et nyt Udløb. Jeg skal indrømme, at jeg tidligere saa lettere paa Sagen og mente, at det let lod sig gøre at skabe et nyt Udløb fra Ringkøbing Fjord til Vesterhavet, men efter alt, hvad jeg har erfaret i Aarenes Løb — og ogsaa støttet til, hvad jeg har hørt af kyndige Folk —, er jeg bleven meget mere tvivlende overfor Muligheden heraf, og jeg fastholder i alt Fald foreløbig endnu mine Tvivl. Jeg tror ikke paa Muligheden af, at et saadant Udløb, som her kan være Tale om, kan blive af nogen varig Karakter, uden at man anvender meget betydelige Bekostninger derpaa. Da der i Fjor var Tale om et saadant Udløb, havde man allerede projekteret, at Befæstelsen af dette med alt, hvad dermed følger, vilde koste 3,625,000 Kr. Jeg nærer endda Tvivl om, at dette Beløb vil slaa til, hvis man en Gang skulde gøre Alvor af at træffe større Foranstaltninger i saa Henseende paa det paagældende Sted. Der er den Fare forbundet med at gaa til denne Foranstaltning, selv om den er af ringe Omfang, at saa snart den bliver paabegyndt, skrider frem og bliver gennemført, slaa Folk sig ned og opføre deres Boliger paa dette Sted, gaaende ud fra, at her bliver der et Erhverv for dem. De rejse selvfølgelig, for at de kunne ernære sig paa et saadant Sted, stærke Krav til Staten om, at den skal vedblive med sine Bekostninger i saa Henseende. Jeg mener derfor, at det er rigtigt, at man erklærer, at Forventninger i saa Henseende ikke kunne næres med nogen som helst Sikkerhed, og jeg lægger derfor Vægt paa, at Ministeren har sagt, at der for Tiden kun er Tale om et Forsøg. Et Beløb af 127,000 Kr. er ganske vist mange Penge, men kunne vi slippe dermed og for dette Beløb faa Ende paa Sagen, er den Sum i hvert Fald uskuelig.

Jeg skal da, skønt min Stemme ikke betyder meget, for Øjeblikket udtale, at mine Overvejelser — og ogsaa den Omstændighed, at jeg med Opmærksomhed har fulgt Debatten om hele denne Sag i Dag — have ført til det Resultat, at jeg efter Omstændighederne vil kunne stemme for Forslaget.

Ovesen: Jeg skal blot gøre en lille Bemærkning overfor de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Varde (S. Sørensen), idet han pointerede saa stærkt, at der ingen Skade var sket ved Oversvømmelse fra Oplandsvandet, men at Skaden skete ved Stormene, som førte Vandet ind fra Havet. Det passer nu slet ikke. Vi behøve i den Henseende ikke at gaa længere tilbage end til den regnfulde Sommer, vi havde sidste Aar. Da stod Ringkøbing Fjord i lang Tid lige paa Bredden, og naar der ikke skete større Oversvømmelse og Skade, end Tilfældet var, særlig nede i den sydlige Del, var det netop, fordi Vinden i den Tid som Regel stod i Syd. Var Vinden gaaet om i Nord og var bleven af nogen Betydenhed, havde vi faaet store Oversvømmelser i den sydlige Del. Men i Nord havde vi Oversvømmelse, og naar det ærede Medlem sagde, at det betyder ikke noget, hvad Ordføreren læste op af en Artikel i Ringkøbing-Bladene, at en Mand havde 1,500 Kroners Tab, skal jeg bemærke, at jeg her paa min Plads har flere Breve, et fra en Sogneraadsformand i Stavning, hvor han skriver, at paa Stavning Enge blev Græsset paa omtrent 140 Tdr. Land sidste Sommer ødelagt netop paa Grund af den høje Vandstand og de store Vandmasser, som kom ind fra Aaerne, særlig Skern Aa, og ikke kunde komme ud. Jeg har ogsaa en Skrivelse fra Ulfborg-Hindherreds Landboforening om, hvorledes det stiller sig for Velling Sogn. Det er ogsaa derfra, den Artikel stammer. Foreningen skriver, at der mindst er sket for 10,000 Kr. Skade for dette ene Sogns Vedkommende.

Nu da vi ere naaede til, at vi formodentlig snart skulle til at stemme, maa jeg da forinden bemærke, at der er sagt en hel Del mod den Deputation, der var herovre for nogle Dage siden, om, at den kom med en Adresse, som gik stik imod, hvad man ønskede i Fjor. Det er rigtigt. Men der er dog en Ting, som ikke er nævnt, der taler noget til Underskrivernes Undskyldning. Det er det, at de have kunnet se, at nu er der foreslaet to Udløb, og de mene, at det ikke vil blive saa let at holde 2 Udløb fri for Tilsanding, som det vilde være at holde eet. Som Følge deraf kunne de befrygte, at Vandet kan blive stuvet op. Men paa den anden Side have de da ogsaa Ret til at befrygte, at dersom Oversvømmelsen skulde ske fra Havet, vil der løbe mere Vand ind ad 2 Udløb end ad eet, saa de 2 Udløb er noget uheldigt, der er foreslaet, men vi have jo ogsaa