

i Salen udtalt, at jeg ikke kunde tænke mig at stille lignende Forslag som dette. Jeg har kun udtalt, hvad jeg her gentager, at hos mig gælder fremdeles Regelen, at fra Trafikministeriets Side gives ikke mere end halvt Tilskud. Vil man ligesom Sæby Kommune gøre sig Haab om at faa mere, maa man gaa den Vej, som Sæby Kommune er gaaet.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgekreds): Det er altsaa nu blevet bekræftet af den højtærede Minister, at fra ham kan man ikke vente at faa Forslag om, at der fremtidig skal betales $\frac{3}{4}$, man skal gaa en anden Vej, altsaa have en Minister til at anbefale det. (*Ministeren for offentlige Arbejder* [Svend Høgsbro]: Indenrigsministeren). Men jeg kan vanskeligt tænke mig, at andre Kommuner kunne faa en Minister til at anbefale et saadant Forslag, naar Ministeren for offentlige Arbejder modsætter sig det, undtagen naar man har Forbindelser og stærke Kræfter i Virksomhed.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Høgsbro*): „Modsetter sig“ er et ganske urigtigt Udtryk i denne Forbindelse.

Ordføreren (*P. T. Nielsen*): De faa Bemærkninger, jeg gjorde i Formiddagsmødet vedrørende den Alderdomsunderstøttelse, man her i København ifølge de Oplysninger, der vare tilflydte os, har ydet til en gammel Kone paa 71 Aar af 10 Kr. maanedlig, gav det ærede Medlem for Københavns 10ende Valgekreds (*P. Knudsen*) Anledning til i Formiddagsmødet at holde et langt Foredrag, skønt han forsikrede, at mine Bemærkninger ikke havde anfægtet ham det mindste, han havde ikke følt sig ramt deraf. At det ærede Medlem for Fredericia (*L. Rasmussen*) heller ikke har følt sig ramt, vil vel ogsaa han forsikre, skønt ogsaa han nu finder Anledning til at holde Foredrag om samme Emne. (*L. Rasmussen*: De henvendte Dem jo til mig). Vel, jeg henvendte mig til det ærede Medlem for Fredericia, fordi det ærede Medlem forleden, som han nu sagde om mig, netop var meget højt oppe med en Understøttelse, som skulde ydes til en Baadmandovre ved Harboøre. Marineministeren havde stillet Forslag om at yde en ekstraordinær Understøttelse paa 500 Kr., og samtidig var det oplyst, at vedkommende var understøttet paa anden Maade med et Beløb af 425 Kr. aarlig. Det ærede Medlem for Fredericia var den Dag meget indigneret over

den tarvelige Understøttelse, som han kaldte det, man ydede vedkommende Baadmand. Saa er det, jeg spørger: Er det ærede Medlem saa indigneret her, hvor det drejer sig om en ekstraordinær Understøttelse paa 500 Kr. foruden en aarlig Understøttelse paa 425 Kr., synes jeg, det ærede Medlem maa have dobbelt Anledning til at være indigneret, hvor det drejer sig om en Kone paa 71 Aar, som ifølge de Oplysninger, der foreligge, kun har den ene Understøttelse paa 10 Kr. maanedlig, som faktisk ikke i København rækker til mere end, ja ikke en Gang til en ordentlig Husleje. Nu kommer det ærede Medlem og vil drage Sammenligning med Landet, men der er stor Forskel, fordi de allerfleste Understøttelser netop paa Landet ere til Folk, der i Forvejen have gratis Husly. Det er af overordentlig stor Betydning. Man maa huske, at i København skal der forlods fradrages 100, 150, maaske 200 Kr. til Husleje. Drag det Beløb fra og sammenlign saa med Landet, saa kan det være, det ærede Medlem faar et andet Syn paa Understøttelserne i København og paa Landet.

Jeg skal da gøre nogle Bemærkninger navnlig til det ærede Medlem for Varde (*S. Sørensen*) om Spørgsmaalet om Udløbet ved Ringkøbing Fjord. Det ærede Medlem for Varde ankede over, at denne Sag var bleven henvist til Finansudvalget, han mente, det havde været heldigere, om den var bleven henvist til et særligt Udvalg, da den saa vilde have faaet en grundigere Behandling. I saa Henseende tror jeg dog, det ærede Medlem gør Finansudvalget Uret. Jeg tror ikke, han kan beskyldte Finansudvalget for ikke meget omhyggeligt og grundigt at have behandlet denne Sag. For saa vidt det ærede Medlem ikke ved en grundig Behandling forstaar, at Behandlingen skulde være saa grundig, at der aldrig kom noget ud af den, synes jeg ikke, der er nogen Grund til at bebrejde Finansudvalget noget. Forholdet er jo dette, at Finansudvalget undersøgte Sagen endog saa grundigt, at vi kom til det Resultat, at den maatte undersøges endnu grundigere ved, at vi foretog et Syn paa Aastedet, og det ærede Medlem ved jo, at Finansudvalget i Sommer rejste derover og gennemrejste hele denne Egn for paa Stedet at danne sig et Skøn derover, saa jeg synes, at denne Sag er netop bleven Genstand for en saa grundig Behandling, som en Sag overhovedet kan blive Genstand for her i dette Ting.

Saa mente det ærede Medlem, at det