

almindelig Regel om, at der kan ydes en Pension af indtil $\frac{2}{3}$ af Mandens sidste Lønningsindtægt, dog ikke ud over 1,000 Kr.

Under Nr. 35 foreslaas en Understøttelse paa 400 Kr. til Enke Marie Jørgensen. Det motiveres derved, at hendes Søn, der var ansat som Ekstramand, er kommen ulykkeligt af Dage i Statsbanernes Tjeneste. Det oplyses endvidere, at Enken er 71 Aar gammel, og at hendes eneste Indtægt bestaar i en Alderdomsunderstøttelse paa 10 Kr. maanedlig. Man spørger uvilkaarlig: er det muligt, at man her i København tildeler en Enke paa 71 Aar en saa ussel Alderdomsunderstøttelse, nemlig paa 10 Kr. om Maanednen, der jo ikke en Gang er tilstrækkelig til at dække Huslejen med? Hvis den vedkommende Enke skulde dække Huslejen af dette Beløb, blev det sikkert kun et usselt Hummer, hun kom til at bebo. Vi havde forleden her i Tinget en Diskussion om en Understøttelse, der blev ydet til en Baadmand under Redningsvæsenet; det var særlig det ærede Medlem for Fredericia (L. Rasmussen [Vejle Amts 1ste Valgkreds]), der lagde for og meget stærkt kritiserede denne Understøttelse paa 425 Kr. Det ærede Medlem hævdede, at det var en ussel Understøttelse, her gaves, den vilde medføre, at den vedkommende kom til at sulte. Jeg antager sikkert, at det ærede Medlem for Fredericia, som den Dag saa stærkt kritiserede den Understøttelse paa 425 Kr., skønt det dog blev dokumenteret, at det var 225 Kr. mere, end Loven hjemlede ham, ogsaa vil kritisere denne elendige Understøttelse, som det viser sig, at Københavns Kommune uddeler til Enker paa 71 Aar. Jeg tror i alt Fald, at hvis det var i en Landkommune, at man gav en Alderdomsunderstøttelse, som ikke var tilstrækkelig til at dække vedkommendes Husleje med, vilde de Herrer nok være til Stede med deres Kritik.

Under Nr. 36 foreslaas 30,000 Kr. til forskellige Udvidelser og midlertidige Foranstaltninger ved Aarhus Hovedstation i Anledning af Landsudstillingen i 1909. Hele det Beløb, der bliver Tale om, at der skal udgives i Anledning af Landsudstillingen for Statsbanernes Vedkommende, vil andrage 277,000 Kr. Heraf menes det dog, at de 177,000 Kr. ville kunne komme senere Anlæg til gode. Af de 277,000 Kr. foreslaas, at de 100,000 Kr. da bevilges paa den Finanslov, som vi behandle, deraf de 30,000 Kr. under § 6, medens de 70,000 Kr. foreslaas bevilgede under § 27, Ændringsforslaget under Nr. 274.

Vi komme saa til et Ændringsforslag under Telegrafvæsenet paa § 6 III. Det er Ændringsforslaget under Nr. 57, hvor der foreslaas bevilget 24,000 Kr. til Tilvebringelse af ny Lokaler for Statstelefonstationen i København. Endvidere foreslaas i Ændringsforslaget under Nr. 278 til § 27 bevilget 70,800 Kr. til samme Formaal. Det er dog kun en midlertidig Ordning, her træffes, idet det foreslaas at flytte Statstelefonstationen over i nogle af de Lokaler, Postvæsenet har. Det er den første Følge, tror jeg at kunne sige, af, at det Forslag til Lov om en ny Telegrafbygning, som den højtærede Minister havde forelagt, blev forkastet. Følgene begynde nu at vise sig, og den første Følge er altsaa den, at vi skulle rykke ud med en meget stor Sum, og saa er det dog kun en foreløbig Foranstaltning, her træffes, en midlertidig Ordning, som man tænker sig kun kan hjælpe for et Tidsrum af 5 Aar.

Vi komme nu til § 19 B. Her er der af Ministeren stillet 6 Ændringsforslag, hvoraf de 4 ere tiltraadte af hele Udvalget, de 2 af et Flertal. Under Nr. 87 foreslaas det at yde fhv. Slotsforvalter, Kaptajn Halvorsen i Odense en Understøttelse af 800 Kr., og endvidere foreslaas det at refundere ham en Lejeafgift af hans Bolig paa Slottet for et halvt Aar med 400 Kr. Slottet blev som bekendt overdraget Odense Kommune, og deraf følger, at Kaptajn Halvorsen er bleven afskediget af sin Tjeneste som Slotsforvalter. Jeg maa dog tilføje, at naar det foreslaas at give ham en Understøttelse paa 800 Kr., er det Udvalgets Skyld, at man er kommen saa højt op. Den ærede Minister havde ikke foreslaaet saa stor en Understøttelse, men Udvalget fandt, at det kunde være begrundet at give ham en Understøttelse, svarende til den Indtægt, han havde haft som Slotsforvalter paa det paagældende Sted.

Under Nr. 88 og 89 findes to Ændringsforslag, som ere tiltraadte af et Flertal. Under Nr. 88 foreslaas forøgede Udgifter til Vandstandsmaalinger og Iagttagelser i Anledning af Gennemskæringen af Hvide Sande og under Nr. 89 en Bevilling til Stationering af fornødent Uddybningsmateriel ved Nymindegab. Disse to Ændringsforslag høre sammen med et Ændringsforslag, Nr. 228 til § 26 II. B., om en Gennemgravning af Holmslands Klit ved Hvide Sande. Jeg skal vente med at omtale disse to Forslag, til jeg kommer til Nr. 228. De ere, som jeg nævnte før, tiltraadte af et Flertal, men de ere ikke tiltraadte af Socialdemokratiet og det