

kun Landbrugsminister, naar han handler gennem sit Ministerium; men hvor foreligger der i dette Tilfælde den Skrivelse fra Ministeriet, i Kraft af hvilken der er forhandlet om disse Sager? Kan den højtærede Minister fremlægge disse Skrivelser her? Det kan han ikke. Og kan den højtærede Minister yderligere fremlægge Skrivelser fra Landbrugsorganisationer, hvorved de have tiltraadt det? Det kan han ikke. Den højtærede Justitsminister har med andre Ord uden Landbrugsministeriets officielle og uden det officielle Landbrugs Tilslutning paa nogen Maade givet det kongelige Regale bort. Det kan den højtærede Minister ikke gaa fra. Nu siger den højtærede Minister, at det er en Sag, der i og for sig kun angaar ham og Landbrugsministeren. Nej, min høje Herre, — om Forladelse, højtærede Minister — jeg tør maaske sige, at et Regale paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. ikke er en privat Sag mellem 2 Ministre. Nej, det er det ikke, det er nemlig en Statssag; og i Statssager er der andre Elementer end de to Ministre, hvem de formelt angaa. Det er ogsaa en aldeles vidunderlig Betragtningmaade, at Misbrug af Statssager er en privat Sag mellem to Ministre. Jeg vil haabe, at den højtærede Minister vil ændre noget sit Syn paa, hvad der er en privat Sag, og hvad der er en Statssag; hos den højtærede Minister ere private Sager og Statssager i den Grad mudrede sammen, at jeg tror ikke en Gang, han selv kan finde rigtigt ud af dem.

Saa komme vi til Fordelingen af disse Gevinster. Den højtærede Minister staar der som den gode Fader, der fordeler alt godt til Menneskene, han staar som det lille Landbrugs store og gode Beskytter, der har et stort Overflødighedshorn under Armen, hvorfra Gaverne vælde ud til det lille Landbrug. Jeg spørger atter: Tror den højtærede Minister, at han formaar at løfte dette Overflødighedshorn? Tror den højtærede Minister, at han virkelig er den rette til at uddele Gaverne? Har Landbrugsministeren sagt ham, paa hvilken Maade det skal ske? Har den højtærede Minister konfereret med Landbrugsministeren om det, *inden* han gav Koncessionen?

Saa siger den højtærede Minister: „Lotteriet giver ikke saa stort Udbytte, jeg er ikke sikker paa, at det giver et større Udbytte; der er Risiko.“ Ja, det kan der være noget om. Men den højtærede Minister har jo selv ved første Behandling antydet, at der vilde blive et meget stort

Udbytte. Det var den Gang, det gjaldt om at vinde det lille Landbrugs Mænd; da har Ministeren talt om det skønne Udbytte, der vilde komme. Og nu er det saa heldigt, at der foreligger et trykt Dokument om dette Overskud, nemlig det Dokument, hvorved Lotteriet bliver pantsat til Grundejersbanken. Dette Dokument er undertegnet af en af vore store og rigeste Mænd, Hr. H. Bille-Brahe, Kammerherre og Baron; denne Mand har undertegnet sammen med mange andre gode Mænd, af hvilke enkelte, ved jeg, ere fortræffelige Mænd, at Udbyttet er $\frac{1}{2}$ Million, og at næsten alle Sedlerne ere solgte. Den højtærede Minister vil vel ikke paastaa, at Baron Bille-Brahe her i Virkeligheden er gaaet hen og har udstedt et falsk Prospekt, thi hvis den højtærede Ministers Mening er rigtig, ligger den Beskyldning i hans Ord. Der forelægges et Prospekt med et Overskud af $\frac{1}{2}$ Million, og som siger, at næsten alle Sedlerne ere solgte, og at den lille Del, der ikke er solgt, alt er rekvireret af Kollektørerne.

Jeg kommer her til at tale om dette Lotteris Paagaahed; ja, jeg skal ikke i Dag her i Salen komme videre ind derpaa, thi den Oplysning, jeg har, har jeg ikke Lov til at bruge, men jeg skal kun sige, at jeg ved Eksempel paa en Paagaahed fra Kollektørernes Side, der er saa haarrejsende som vel noget. Jeg skal give den højtærede Minister den Oplysning, forhaabentlig i Løbet af nogen Tid; den er fra Fyn. Med Hensyn til Spørgsmaalet om de 10 pCt., Spørgsmaalet om Koncessionen er overtraadt, maa jeg sige til den højtærede Minister, at der foreligger jo i et af Numrene af „Berlingske Tidende“ en Annonce fra en Kollektion i Lille Kongensgade, som tilbyder Kontant mod 10 pCt. Præmie. Ifald en Mand f. Eks. har vundet 1,000 Kr. i Landbrugslotteriet, kan han her faa 900 Kr. kontant. Nu maa jeg sige, at det kan kun ske, ifald Landbrugslotteriet er villigt til at udbetale vedkommende Kollektion Pengene, thi vedkommende Kollektør, der tilbyder det, kan ikke ligge inde med Ejendomme, han ikke har Brug for. Det beder jeg den højtærede Minister undersøge; thi det kan ikke ske, uden at Landbrugslotteriet overtræder Koncessionen, og hvis det gør det, skal den tages fra det; thi denne Koncession er opnaaet paa en saadan Maade, at det er fuldt ud tilladeligt at tage Koncessionen fra disse Mænd.

Det, der altsaa staar fast i denne Lotterisag, det er, at Ministeren har bort-