

Men siden er det jo oplyst, at den paa-gældende Forhøjelse blev vedtagen enstemmig, og at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) endog var Medforslagsstiller. Jeg tror, det ærede Medlem er den sidste, der skal komme her og tale om raske smaa Nægtelser.

Det ærede Medlem sagde, at han vedblivende maatte fastholde, at den unge Dame, som er gift med den ene af dem, som have faaet Biografteaterbevillingen, er en Plejedatter af Konferensraad Heide, thi det ærede Medlem havde set et Brev, hvori hendes Mand havde skrevet til en Bekendt, at han var bleven forlovet med Heides Plejedatter. Jeg ved nu ikke, hvorledes det ærede Medlem er kommen til det Brev, det kunde jo nok være ganske interessant at faa at vide, men jeg skal kun sige — enhver kan jo kun svare for sig selv —, at jeg har aldrig hørt Tale om, at denne Dame er en Plejedatter af Heide, og efter hvad jeg ved, var hun det ikke.

Det ærede Medlem sagde ogsaa, at det var ganske urigtigt, naar jeg ved Finanslovens første Behandling havde talt om, at der gaves Straffudsættelser i mangfoldige Tilfælde. Nej, det er aldeles ikke urigtigt, det er fuldkommen rigtigt. Jeg henviser derom til, hvad jeg under denne Behandling yderligere har udtalt.

Saa sagde det ærede Medlem, at der var en Kvinde i Vejle, om hvem Politimesteren skrev, at efter Distriktslægens Erklæring kunde hun ikke taale Straffen, og derpaa blev der fra Justitsministeriet svaret, at hun burde hensættes til at begynde Straffudsoningen, og hvis det saa viste sig, at hun ikke kunde taale den, kunde hun komme paa Sygehuset. Men der er en stor Forskel paa dette og de andre Tilfælde; denne Kvinde sad allerede som Arrestant, og Distriktslægen havde fundet sig i, at hun sad som Arrestant uden at foranledige Politimesteren til at løslade hende, og naar hun altsaa kunde taale at sidde i Varetægtsarrest, var det ogsaa ganske rimeligt, at hun kunde taale at sidde i Straffængsel med de Kostlempelser, som kunde være fornødne.

Det ærede Medlem talte saa om, at det Brev, som jeg i sin Tid skrev til Johannes Hansen, dette nu vidt berømte og vidt fortærskede Brev, var ikke tilstrækkeligt forsvaret ved den Erklæring, jeg havde oplæst fra min Svoger. Det ærede Medlem har en mærkværdig Tilbøjelighed til at gøre mig til Svoger til alle mulige Men-

nesker. Under Finanslovens første Behandling udtalte det ærede Medlem sig om Museumsdirektør Mollerup og kaldte ham min Svoger, skønt Forholdet kun er det, at hans Faders Faders Søns Søns Søn har været min Svoger. Nu siger det ærede Medlem, at jeg oplæste en Erklæring fra min Svoger. Men hvis det ærede Medlem vilde have hørt efter, vilde han have hørt, at det var afdøde Køhlers Svoger; det var Fru Køhlers Broder.

Dernæst talte det ærede Medlem om den Dispensation, jeg havde givet vedrørende nogle Bygninger ude paa Jagtvejen, og mente ogsaa der at have udfundet, at jeg havde sagt noget her i Tinget, som ikke kunde staa sin Prøve. Det er ikke rigtigt. Hvad jeg har sagt, staaer jeg fuldt ud ved. Det ærede Medlem udtalte ved Finanslovens første Behandling, at Grunden til, at jeg havde givet denne Dispensation, var nok den, at vedkommende Bygmester, som havde faaet Dispensationen, var en stor Kunde paa mit Teglværk. Jeg har sagt, at jeg har ikke leveret ham en eneste Mursten, og det er ogsaa rigtigt. Jeg vil saa nok spørge: Hvorfor skulde jeg give en Mand en Dispensation, jeg ellers ikke vilde give ham, fordi den Murermester, som havde Kontrakt med ham, havde købt Sten ude paa mit Teglværk? De to Ting have ikke noget med hinanden at bestille. Men for øvrigt er dette af samme Art som de andre Ting, det ærede Medlem fremkom med. Han er her lige saa langt ude i Fantasiens, som han og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) vare det med Hensyn til Vædteløbsbanens Forhold til Byggegrundenes Værdistigning, idet det ærede Medlem jo mente, at denne Dispensation, hvorved Bygmester Adolphsen fik Lov til at sætte et Klosetvindue ud mod en Entré, eller hvor det var, i Stedet for ud mod Gaarden, var noget, som skulde forøge Grundenes Værdi i det paagældende Kvarter saa umaadeligt. Det samme gælder, naar det ærede Medlem mente, at den Omstændighed, at der kom et Apotek, skulde forøge Byggegrundenes Værdi der i Kvarteret saa umaadeligt. Men alle disse Ting skal jeg ikke komme dybere ind paa, fordi jeg ikke tror, Tiden er til det. Jeg tror, at vi have tredie Behandling af Finansloven for i Øjeblikket, og at vi forhandle om de forskellige Ændringsforslag og Samraad, som have været. Jeg har kun villet nævne ganske kort, at det ærede Medlem har fuldstændig Uret og er fuldstændig paa Vildspor.