

Finansudvalgets, men kun paa Underudvalgets Vegne. Beretningen er afgiven af Underudvalget, og det har ikke i Finansudvalget været drøftet, hvorvidt der fra Finansudvalgets Side f. Eks. skulde siges noget som helst med Hensyn til Dagbøderne eller de øvrige i Beretningen omhandlede Forhold. Det er en Beretning, som er afgiven til Finansudvalget, og som Finansudvalget, efter at have set den, har fundet det rigtigt ogsaa gik med blandt Bilagene til Finansudvalgets Betænkning, men om selve de i Beretningen indeholdte forskellige Spørgsmaal har der ikke været forhandlet i Finansudvalget, og der har heller ikke været taget Stilling dertil i den ene eller den anden Henseende. De Henstillinger, der nu ere gjorte her, ere altsaa gjorte af Underudvalget, og selvfølgelig henstiller Underudvalget, at den højtærede Justitsminister tager saa meget Hensyn dertil som muligt, men nogen Vanskelighed fra Finansudvalget vilde det absolut ikke kunne volde, saaledes som den højtærede Minister antog, det maaske kunde, thi det er ikke Finansudvalget som saadant, der har afgivet denne Beretning og udtalt, hvad der udtales her. Jeg har lyst til udtrykkelig at fremhæve, at det er Underudvalget, thi det kan jo være, at der er Finansudvalgsmedlemmer, der kunne have en anden Mening, det har jeg ingen Mening om, jeg vilde for Resten ønske og haabe, at Finansudvalget maa være enig her med Underudvalget, men jeg har ingen Berettigelse til enten at konstatere eller afkræfte det.

Den højtærede Justitsminister har selvfølgelig Ret i, at der er en Mængde Bygningshaandværkere, der give Tilbud paa Udførelse af Arbejder, uden at de faa Arbejdet eller nogen som helst Erstatning for det Tidstab, som det har været for dem at udarbejde saadanne Tegninger, Planer, Tilbud osv., men efter alt, hvad der har foreligget for Underudvalget, er Forholdet med Hensyn til disse to lokale Mænd, som Udvalget henstiller at yde en Erstatning eventuelt paa 600 Kr. — det er for øvrigt et Spørgsmaal, der kan afgøres ved Forhandling mellem Ministeren, Overværgeraadet og de paagældende —, ikke det samme her. Underudvalget har faaet den Opfattelse, at de paagældende Haandværkere have udført et Arbejde efter Opfordring af Overværgeraadet, de havde ikke bedt om at faa Lov til at give Tilbud, men Overværgeraadet havde anmodet de paagældende om at give Tilbud og fremkomme med Planer og Overslag angaaende disse

Bygningers Omdannelse eller Opførelse. Det er navnlig det, der har bevirket, at Underudvalget har fundet, at det vilde være rigtigt at yde de paagældende noget Vederlag for det Arbejde, de saaledes have udført paa Opfordring af Overværgeraadet.

Det er rigtigt, som den højtærede Justitsminister ogsaa udtalte, at man i Finansudvalget i Fjor var enig om, at de Tegninger, Planer og Overslag, hvorefter der skulde dels opføres en ny Bygning og dels foretages en Tilbygning, en delvis Ombygning af nogle af de gamle Bygninger, ikke ere de samme, der have ligget til Grund for Indgivelsen af det Tilbud, der omhandles i Beretningen fra den paagældende Egns Haandværkere, noget, som jeg særlig som Medlem af Finansudvalgets Byggeudvalg, om jeg maa bruge dette Udtryk, havde Lejlighed til at faa klareret ved Forhandlinger med Overværgeraadets Formand angaaende Spørgsmaalet om Reduktionen af Udgifterne, saa at der i saa Henseende ikke er nogen Misforstaaelse i Finansudvalget og specielt dets Byggeudvalg. Men Finansudvalget har selvfølgelig ikke i mindste Maade fundet sig foranlediget til at blande sig i Spørgsmaalet om, hvorvidt den ene eller anden af Haandværkerne skulde have Lejlighed til at gøre Tilbud, det ligger og bør selvfølgelig ligge udenfor Finansudvalgets Competence, for at bruge et her i Tinget tidt nævnt og næsten noget forslidt Udtryk. Jeg ønsker at føje til, at den Side af Sagen, som Underudvalget har lagt nogen Vægt paa med Hensyn til Spørgsmaalet, om der bør ydes et Vederlag til de lokale Haandværkere, nemlig den Omstændighed, at Overværgeraadet allerede længe forinden Finansudvalget behandlede Spørgsmaalet om Nedsættelse af Byggesummen, havde anmodet den paagældende Egns Haandværkere om at indgive Tilbud, havde Finansudvalget intet Kendskab til; det forelaa der ikke noget om, og det behøvede der heller ikke at foreligge noget om. Jeg siger det altsaa ikke som nogen som helst Anke eller Bebrejdelse, thi hvordan en Sag forberedes, vedrører jo ikke Finansudvalget; man ser paa det, der foreligger, og det øvrige er Administrationen ikke alene berettiget, men ogsaa forpligtet til at afgøre, saadan at Sagerne, naar de forelægges, ere saaledes forberedte, at Finansudvalget kan tage Stilling til dem.

Endnu ønsker jeg blot til Slut at sige, at Ønsket om at yde den paagældende Egns Haandværkere et Vederlag,