

første Behandling udtrykkelig udtalte det. Men saa sagde det ærede Medlem, at dette Biografteater havde jeg lagt min Haand paa og skrabet til mig og foræret bort ganske vilkaarligt og som Bevis paa min Brutalitet. Det ærede Medlem var i forrige Uge meget rystet over, at han mente at have opdaget en Uartighed mod ham i en af mine Udtalelser. Denne Rystelse maa hurtig være gaaet over, eller ogsaa maa det være gaaet det ærede Medlem saaledes, at han mener, at det, han gør mod andre, er vist og vel gjort; kun naar noget lignende rammer ham selv, kan det være ubehageligt. Jeg var for øvrigt slet ikke ubehagelig mod det ærede Medlem ved den Forhandling i forrige Uge, eller naar det var, han sigtede til.

Men jeg skal sige om denne Sag, at Forholdet er det, at det ærede Medlem kan — det indrømmer jeg — have al Grund til at tro, at det virkelig er gaaet saaledes til, at jeg har sagt, at denne Bevilling vilde jeg selv uddele. Naar det ærede Medlem og andre gennemlæse mine Udtalelser ved Finanslovens første Behandling, kan det ærede Medlem have Grund til at mene, at det er gaaet saaledes til. Men i Virkeligheden er det gaaet saaledes til ved Uddeling af denne ledigblevne Biografteater-Bevilling som ved alle Biografteater-Bevillinger, at det i Virkeligheden er Politidirektøren, som har uddelt den. Men da Politidirektøren i dette Tilfælde har fulgt min anbefaling af de Folk, som fik den, har jeg ikke villet skyde mig ind under ham og sige, at det er noget, som Politidirektøren har gjort. Derfor har jeg ladet det staa ganske rolig, som om det var noget, jeg selv havde gjort, fordi jeg, naar jeg anbefaler nogen at gøre noget, ogsaa er fuldt ud villig til at tage Ansvaret derfor og ogsaa fremdeles er villig til at tage Ansvaret derfor. Men jeg nævner kun dette her for at vise, at der i Virkeligheden ikke er sket nogen Afvigelse fra det sædvanlige, undtagen for saa vidt det ærede Medlem vil mene, at jeg ikke har Lov til at anbefale nogen til Politidirektøren.

Jeg kommer saa til Spørgsmaalet om Straffudsættelsen for Redaktøren af „Middagsposten“, og om de Straffkonverteringer, som tidligere have fundet Sted for den samme Mand, og som det ærede Medlem omtalte.

Dette har jo, som det ærede Medlem ogsaa omtalte, været Genstand for et Samraad i Finansudvalget forud for anden Behandling, og jeg har derpaa mellem anden

og tredje Behandling tilstillet det høje Finansudvalg en Skrivelse angaaende disse Forhold. Det ærede Medlem for Ringstedik denne Skrivelse igennem, formodentlig for at referere, hvad der staa i den, men han sprang en meget væsentlig Ting over, og det var nemlig dette, at denne Skrivelse paa ingen Maade er udtømmende. Det hedder i Begyndelsen af Skrivelsen: „Foranlediget heraf skal man bemærke, at der ikke i Justitsministeriet føres særlige Registre med Hensyn til Straffudsættelse eller med Hensyn til Straffesager overhovedet, saa at udtømmende Oplysning om det paagældende Forhold kun vil kunne faas ved en Gennemgang af den aarlig adskillige Tusinde Breve omfattende Korrespondance med Overøvrighederne. Paa Grundlag af spredte Optegnelser og af Hukommelsen skal man imidlertid meddele Oplysning om nedenstaaende Tilfælde.“ De 15 Tilfælde, som derefter omtales, give sig altsaa paa ingen Maade ud for at være en udtømmende Fremstilling af alle de Tilfælde, hvori der paa Grund af Helbredsforhold har fundet Straffudsættelse Sted.

Jeg maa for øvrigt indskyde, at naar der i Skrivelsen i det hele tales om, at man har ønsket Oplysning om Udsættelse af Straffuldbyrdelse, saa maa der enten i selve Skrivelsen være indløbet en lille Fejl, eller ogsaa maa der være en Trykfejl i Bilaget her, thi der er selvfølgelig her kun Tale om de Straffudsættelser, som have fundet Sted paa Grund af den domfældtes Helbredstilstand. Der finder og har jo fundet mangfoldige Straffudsættelser Sted af ganske andre Grunde, som jeg her ikke skal komme ind paa. Men jeg vil kun for at undgaa Misforstaaelse nævne, at denne Skrivelse angaar kun Straffudsættelser, givne paa Grund af den domfældtes Helbredstilstand.

Der er altsaa Forholdet det, at der i Justitsministeriet ikke findes Registre, saaledes at man ligefrem kan gaa hen og slaa op under Rubrum: Straffudsættelser og der finde alt, hvad der er passeret baade i Nutiden og i Fortiden, men at man maa nøjes med, hvad man kan huske, hvad man kan finde af Optegnelser, og hvad man i det hele taget kan finde ved at gaa en Del Sager igennem. Nu har jeg ikke tillagt den Sag den Betydning, at jeg har villet standse hele Justitsministeriets Arbejde 1 Maanedes Tid for at sætte hele Personalet i Gang med at udfinde alle de Sager, der have været i Justitsministeriet angaaende Straffe, og deraf atter udfinde