

ning blev anbragt Porte for 4 Portaabninger. Ogsaa disse Porte, som ikke vare beregnede i selve Overslaget og ikke indeholdte i Kontrakten, blev Bygmester Thommesen anmodet om at ansætte til Værdi. De vare under Arbejde, da vi vare til Stede, saa han havde ikke vanskeligt ved det. Han anlog dem til 250 Kr. tilsammen.

Jeg gør opmærksom paa, at det er fastsat, at der for Arbejdets ikke-rettidige Udførelse skal betales en Bøde af 50 Kr. for hver Dag, den fastsatte Termin — 15. December i Fjor — bliver overskreden. Der er til Sikkerhed derfor deponeret et Beløb af 7,000 Kr., anbragte i en Sparekassebog, som er i Justitsministeriets Vare-tægt. Underudvalget er enigt om at understrege, at der selvfølgelig ikke kan være Tale om i mindste Maade at lempe sig, men at der maa holdes paa, at hver eneste Dagmukt, for saa vidt da Pengene slaa til, skal betales. Det blev under Forhandlingerne her i Tinget nævnt, at maaske en Snekkerstrejke kunde have haft Indflydelse, men der er ikke, saa vidt det er Underudvalget bekendt, fra Entreprenøren til-gaaet hverken Justitsministeriet eller dets Repræsentant nogen som helst Anmeldelse i saa Henseende, og det skulde efter Kontrakten være sket, hvis man vilde gøre Krav paa nogen som helst Moderation i Bødestemmelserne. Da det ikke er sket, maa man selvfølgelig holde paa, at Bøden fuldt ud skal betales.

Jeg skal nu gøre et Par Bemærkninger om det sidste Punkt, altsaa hvorvidt der ved Arbejdets Bortlicitering til „Aktieselskabet Oscar Køhler“ er tilsidesat berettigede Hensyn til den paagældende Egn Haandværkere. Jeg gør først opmærksom paa, at der, som det ogsaa fremgaar af Finanslovbehandlingerne i Aar, i Fjor da den fornødne Bevilling til Bygningernes Opførelse blev given, paa Forslag af Finansudvalget blev foretaget en Nedsættelse af Udgifterne dertil, at denne Nedsættelse selvfølgelig i Finansudvalget blev forhandlet med den højtærede Justitsminister, og at han betingelsesvis gik ind paa den. Den Betingelse, han stillede, var den, at han fik Lov til, hvis han paa den Maade kunde skaffe Arbejdet billigere udført, at bortakkordere det uden offentlig Licitation, altsaa underhaanden. Disse Forhandlinger

bleve refererede her i Tinget af den daværende Ordfører for Justitsministerens Budget og bekræftede af den højtærede Justitsminister. Af disse Udtalelser, som ere gengivne i Beretningen, ønsker jeg navnlig at fremhæve, at den højtærede Justitsminister her i Tinget gjorde opmærksom paa, at han selvfølgelig maatte forbeholde sig inden Finanslovens 3die Behandling at gøre et Forsøg paa at faa Tilbud paa eller faa Arbejdet udført for det Beløb, der vilde blive til Raadighed, naar Nedsættelsen paa de 15,000 Kr. var foretaget. Det fremgaar af de Oplysninger, Underudvalget har haft til sin Raadighed, at den højtærede Justitsminister, i Overensstemmelse med sine Udtalelser her i Tinget, mellem Finanslovens 2den og 3die Behandling i Fjor har forsøgt at faa og opnaaet et Tilbud paa Udførelse af Arbejdet, endda for et noget mindre Beløb end det, der var stillet til Raadighed, nemlig for en Sum af 130,500 Kr., medens der i det hele var 135,000 Kr. til Arbejdets Udførelse. Selvfølgelig løb der Omkostninger paa til Arkitekt, Tilsyn o. s. v., saa det var nødvendigt, at Justitsministeren fik et Tilbud paa et noget lavere Beløb end den samlede Sum, hvorfor Bygningerne skulde opføres. Af det Materiale, Underudvalget har haft, fremgaar, at dette Tilbud har foreligget for Ministeren, inden vi behandlede hans Budget ved 3die Behandling. Han har altsaa handlet i fuld Overensstemmelse med sine Udtalelser her og efter den Aftale, der var truffen. For saa vidt have den paagældende Egn Haandværkere ikke noget som helst Krav paa, at de skulde have, skal jeg sige, en Forret til at indgive et Tilbud paa Opførelse af Bygningerne.

Naar Underudvalget til Trods herfor, som det ses i Beretningen, er kommet til det Resultat, at disse Haandværkere med Rette have kunnet vente, at der blev givet dem en saadan Lejlighed, ligger det ikke i de Forhandlinger, der have været førte med Finansudvalget og med Justitsministeren eller mellem Ordføreren og Justitsministeren her i Tinget, men i at Overværgeraadet allerede, inden Finansloven blev forelagt Tinget, altsaa endnu tidligere, end Forhandlingerne her førtes ved 2den og 3die Behandling, saa vidt det har kunnet fremgaa af de dels mundtlige, dels