

maatte betegnes som tredje Sort Bræder, idet han i øvrigt, saa vidt jeg husker, tilføjede, at der i Kontrakter kun tales om prima og sekunda Bræder. Ogsaa her anmodede vi om at faa angivet Forskellen i Pris. Den blev ansat til 27 Øre pr. Kvadratalen, altsaa for de 225 Kvadratalen, det her drejede sig om, til et Beløb af 68 Kr. 4 Øre.

Det er i Virkeligheden, hvad der er at sige med Hensyn til denne Bygning. Jeg skylder dog at tilføje, hvad der ogsaa er oplyst i Beretningen, at der ogsaa her i Tinget under Finanslovens første Behandling blev gjort gældende, at Entreprenøren paa mange Steder havde anvendt Fyrretømmer, hvor der skulde have været anvendt Egetømmer. Men det viste sig ved Eftersyn af Kontrakten ikke at være rigtigt. Der er ikke i Kontrakten givet Anvisning om at benytte Egetømmer paa noget Sted, men der er givet Tilladelse til at benytte, hvad der af gammelt Egebindingsværkstømmer kunde bruges i en Del af Vaskeribygningen. Det oplystes for os — det kunde Underudvalget ikke undersøge —, at ikke meget af det gamle Egetømmer, der var taget ned af den gamle Bygning, havde været brugeligt, og som Følge deraf havde man heller ikke kunnet bruge noget videre deraf. I Virkeligheden er det ikke til Forklejnelse for Entreprenøren. Det havde været værre, om han havde anvendt halvraaddent Egetømmer fremfor at anvende det udmærkede Tømmer, som efter den bygningskyndiges Udtalelse var anvendt i denne Vaskeribygning.

Denne Bygning var i alt væsentligt færdig, saa for saa vidt er der ikke noget at sige med Hensyn til det næste Punkt, altsaa det, som angaar, om Arbejdet er rettidigt udført. Den var ganske vist paa det Tidspunkt ikke helt færdig, men det laa i, at Boringen til Vandforsyning ikke var tilendebragt. Og saa længe Boringen ikke var tilendebragt, vilde man ikke heller have kunnet indlægge Vandrør m. v., Vandtaarnet, om jeg maa bruge det Udtryk, altsaa Vandbeholderen, er i denne Vaskeribygning, og selvfølgelig kunde man ikke gøre den helt færdig, saa længe Indlægningen af Vandrør ikke havde fundet Sted. For Fuldstændigheds Skyld skal jeg endvidere nævne, at Pappelægningen paa Taget ikke var tagen for god. Denne var, som det ogsaa er oplyst i Beretningen, baade bulet og til Dels lappet, men der var allerede gjort Udsættelse derom, saa for saa vidt er der ikke noget at sige til det. De paagældende have faaet Paalæg

om, naar Aarstiden tillader det, at omlægge selve Pappet, saa det er for saa vidt uden for Paatalen, og det har heller ikke været paaklaget her i Tinget, om jeg husker ret.

Hvad Hovedbygningen angaar, er der med Hensyn til selve Materialierne intet fundet at paatale, og for saa vidt Arbejderne vare fremskredne, heller ikke noget med Hensyn til selve Arbejdets Udførelse. Ganske vist er der gjort opmærksom paa i Overensstemmelse med de Forhold, som der var paa det paagældende Tidspunkt, at det, man plejer at kalde Understrygningen af Tagstenene, ikke var tilendebragt. Men naar Bygningen ikke er færdig og afleveret, kan man ikke paatale noget saadant. Der er ingen Tvivl om, at det, inden den vil blive afleveret, er fuldført i Overensstemmelse med Kontraktens Bestemmelser i saa Henseende. Endvidere er der — for at tage noget smaat med — gjort opmærksom paa, at der et Sted, hvor der var anbragt en Jernbjælke i en Vinduesfordybning til at bære Murværket, var stukket et Par smaa Træklozser ind under Jernbjælken, noget, Haandværkerne gøre, fordi det i Øjeblikket ikke er let at finde en Sten, som passer. De stikke da en Træspaan eller en Træpind ind. Det er ikke Meningen, at den skal blive siddende, og det var antagelig heller ikke Meningen her. Men jeg gør opmærksom paa det som et Vidnesbyrd om, med hvilken Omhyggelighed Underudvalget har eftersat alt, baade inde og ude, baade oppe og nede.

Justitsministeriets Repræsentant, som var til Stede, Justitsraad Meyer, der har leveret Tegninger, Overslag m. v. til Bygningerne, har ønsket at henlede Opmærksomheden paa, at der for Hovedbygningens Vedkommende af Entreprenøren er udført et ret betydeligt Arbejde mere, end der i Kontrakten og efter Tegningerne var forlangt, idet der for begge de to Lofters Vedkommende, som ere i Hovedbygningen, er leveret Indskud overalt, hvor der ikke er Jernbjælker med Betonstøbning. Ogsaa dette blev den bygningskyndige Mand, vi havde med, Bygmester Thommesen fra Levring, anmodet om at ansætte til Værdi. Han anslog det til 50 Øre pr. Kvadratalen. Beregnet efter det Antal Kvadratalen, de paagældende Lofters udgøre, vil det blive en Sum af 1,185 Kr., for hvilken Entreprenøren altsaa har udført Arbejde ud over det kontraktmæssigt bestemte. Endelig henledes Opmærksomheden paa, at der i den af mig tidligere nævnte Udhusbyg-