

i sidste Instans af Kultusministeriet. Naar man saa har oprettet disse Forskolelærerindeembeder, antager man, hvis man overhovedet har det fornødne Antal Forskolelærerinder, saadanne dertil. Men man kan ikke ansætte Forskolelærerinder i andre Embeder end i dem, der ere oprettede i Henhold til Skoleplanerne, som ere godkendte af Ministeriet, og i Henhold til de Bestemmelser, som ere gældende efter Skoleloven af 1899. Det har jo ikke noget som helst at gøre med den billige Arbejds-kraft, som man efter det ærede Medlems Mening paa den Maade kan forskaaffe sig.

Maa jeg dernæst sige, at det interesserer mig at høre, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds saa stærkt understregede, at Højskolen i Forhaabningsholms Allé er en virkelig Højskole, at den arbejder efter virkelige Højskoleprincipper, og at det er derfor, at det ærede Medlem har saa stor Kærlighed til den, at det ærede Medlem ikke kan taale, at man fra Flertallets Side endog saa vilde give det Udseende af, at det mere var et Kursus end en virkelig Højskole. Jeg sætter en Streg under, at det er af Hensyn til, at det er en virkelig Højskole, at han vil have den godkendt som saadan og ikke kan taale, at det faar Udseende af, at den er noget i Retning af Kursus.

Maa jeg dernæst rette en Misforstaaelse hos det ærede Medlem. Det ærede Medlem gik ud fra, at jeg havde udtalt, at Skolen skulde kunne faa et Tilskud, som saa kunde benyttes til Lempelse i Betalingen for Elever. Jeg tror, at Rigsdagstidenden skal vise, at jeg sagde, at Flertallet gerne vilde være med til en Ordning, hvorefter der blev givet Skolen et Tilskud, hvoraf en Del kunde benyttes til Understøttelse for Elever, og for saa vidt de sætte Betalingen op, til Lempelse af Betalingen. Jeg tror, det er en ordret Gengivelse af, hvad jeg sagde før — i alt Fald var det Meningen af, hvad jeg udtalte, og jeg tror ogsaa, at jeg udtalte det.

Jeg skal dernæst gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem for Fredericia (L. Rasmussen). Det meste skulle vi jo det ærede Medlems Ønske drøfte, hvis vi efter faa en Lejlighed til at tale sammen, ude for Vælgerne. Jeg skal her rette en Misforstaaelse, som det ærede Medlem gjorde sig skyldig i. Det ærede Medlem sagde, at naar Ministeren ikke havde foretaget sig det allerringeste, for at Kommunerne kunde komme til at betale noget mere for de Børn, som de havde anbragt, var det

nødvendigt, at Staten forøgede sit Tilskud. Men det ærede Medlem har jo ikke Ret til at sige, at den højtærede Kultusminister ikke har foretaget sig det allerringeste for at faa Kommunerne til at betale noget mere. Den højtærede Minister har jo netop oplyst, at han førte Forhandlinger med Indenrigsministeren af Hensyn til at faa Kommunernes Betaling sat op, men at disse ikke vare til Ende endnu, og at det var derfor, at Ministeren ikke kunde stille Forslag endnu. Men saa kan det ærede Medlem dog ikke sige, at Ministeren ikke har foretaget sig det allerringeste, naar han ved, at der har været ført og føres Forhandlinger netop angaaende dette, at faa Kommunernes Betaling sat op. Men det er jo saa let at sige: Ministeren har ikke foretaget sig det allerringeste, saa maa vi altsaa gøre noget, selv om det ærede Medlem ved, at der netop fra Ministerens Side er foretaget ikke blot „det allerringeste“, men en hel Del.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Otterup (Mads Larsen), der talte om Tilskuddet til de Elever, der søge Ophold paa en Højskole eller en Landbrugsskole, der ikke har bestaaet i to Aar og som Følge deraf ikke har faaet Anerkendelse. Det ærede Medlem gaar stadig ud fra, at det er den paatænkte Husmandsskole ved Odense, der tænkes paa. Han sagde, at han var sikker paa, at vi i Finansudvalget havde faaet baade Planer og Program for denne Skole, og at det temmelig sikkert var det, der havde foranlediget det foreliggende Ændringsforslag. Hvad Planerne angaar, skal jeg gerne oplyse, at Finansudvalget har haft Lejlighed til at se en Tegning af den paagældende Skole. Men en Tegning af en Bygning, som man ganske vist kan se er beregnet paa at skulle være en Skole, og som siges os at skulle være til en Husmandsskole, er jo ikke nogen større Garanti for, hvordan denne Skole vil blive dreven som Skole. Det kunde ikke paa nogen som helst Maade falde mig ind ikke at ville tillægge det Betydning, at en Skole har udmærkede Bygninger. Selvfølgelig er det ogsaa en Side af Sagen, der er værd at tage i Betragtning; men Sagen er ikke dermed afgjort, og det turde vel ogsaa være, at det just ikke er det vigtigste, om Skolens Bygninger kunne siges at være tidssvarende. Men i øvrigt vil jeg sige, at det jo heller ikke er den Skole alene, der har foranlediget, at Ministeren og Udvalget — og