

Forøgelsen af Tilskuddet til de private Realskoler. Ogsaa der er der en Forandring af en Lov, som ikke er ældre end fra 1902. I øvrigt gaar jeg ud fra, at det ærede Medlem ikke lægger saa overmaade meget ind i, at det skulde være en Forandring af en bestaaende Lov, for saa kunde det ærede Medlem ikke uden Betænkelighed anbefale de andre to Bevillinger, som ogsaa ere Forandringer af bestaaende Love.

Jeg vil dernæst gøre et Par Bemærkninger om Spørgsmaalet angaaende Godkendelsen af Højskolen paa Frederiksberg i Forhaabningsholms Alle. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ironiserede over, at det egentlig var den højtærede Kultusministers Barn, men saa havde man søgt at faa det afsat ved at lægge det hen paa en Trappegang og udviske ethvert Spor af Paterniteten. Jeg ved ikke, om jeg misforstod det ærede Medlem, naar jeg opfattede ham, som om han egentlig var noget stolt af at have fundet Barnet paa Trappegangen, hvor det var blevet kastet hen, og at han med Glæde overtog Paterniteten. Men det er ikke saadan, at det ærede Medlem — skulle vi sige som Medlem af Københavns Magistrat — ogsaa vil paatage sig at betale Alimentationsbidrag. Det vil han, at Staten alligevel skal udrede, det er derom, det ærede Medlems Forslag drejer sig. I øvrigt kan jeg i meget henholde mig til, hvad den højtærede Kultusminister har udtalt, at det ikke er et Spørgsmaal om en Uenighed om, hvorvidt den paagældende Højskole og dens Elever skulde have Understøttelse eller ikke, men det, der hos Flertallet i Udvalget har været Betænkelighed ved, er, om man skal give Skolen Understøttelse efter Reglerne for Højskoler, da den efter Forholdenes Natur mere ligner et Kursus. Den vil ikke let blive det, som en Højskole tidligere har været og ogsaa helst skulde vedblive at være ude paa Landet. Flertallet har derfor henstillet til Ministeren, og denne Henstilling er tagen til Følge, at da det var paa et noget sent Tidspunkt, vi fik dette Forslag og Oplysninger om Skolens Elevantal osv., vilde man udsætte Sagens Afgørelse til Tillægsbevillingsloven. Jeg har allerede nævnt, at der der ogsaa vil komme et Par Højskoler, som man foreslaar at godkende, og der vil da ikke være det mindste til Hinder for at tage den tredje med ogsaa, hvis de fortsatte Overvejelser i Udvalget skulde føre til, at man overvandt sine Be-

tænkeligheder og stillede den lige med andre Højskoler med Hensyn til Understøttelse efter Højskoleloven. Altsaa fandt Flertallet, at det vilde være heldigt, at man fik Tid til baade indbyrdes og med Ministeren at forhandle denne Sag, og det henstillede da, at Ministeren tog Ændringsforslaget tilbage, saa at vi faa den endelige Afgørelse ved Tillægsbevillingsloven. Jeg haaber, det skal lade sig gøre at opnaa i hvert Fald for Flertallets Vedkommende Enighed med Ministeren om, at der ydes Skolen Understøttelse, enten det bliver efter Regelen for Højskoler, eller — hvad jeg vilde anse for heldigt baade af Hensyn til Skolen og af Hensyn til Eleverne — der ydes et Beløb til Skolen, hvoraf en Part da vil kunne benyttes som Understøttelse for Eleverne eller, om man vil, som Lempelse i den Betaling, de paagældende Elever skulde yde for Undervisning paa Skolen. Man vil derved sætte Skolen i Stand til at sætte sine Undervisningspenge op, mod at de ikke faa, der ikke have Raad til at betale, kunne faa Lempelser i Betalingen. Jeg tror, at det maa anses for en heldigere Ordning, men det vil, som sagt, kunne finde en Afgørelse ved Behandlingen af Tillægsbevillingen, og jeg henstiller til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds at tage sit Ændringsforslag tilbage. Hvis ikke henstiller jeg til ærede Medlemmer at stemme imod det, for at vi ved Tillægsbevillingsloven kunne træffe en endelig Afgørelse af Sagen.

Maa jeg om det lille Ændringsforslag angaaende et forøget Tilskud af 500 Kr. til Sangstævnerne blot gøre den Bemærkning, at Flertallet er enig med den højtærede Kultusminister om, at hvis det skulde vise sig, at de 1,500 Kr., der ere opførte paa Finanslovsforslaget, og som vi havde nogen Forhandling om ved anden Behandling, ikke slaa til, fordi selve Administrationsudgifterne skulde blive noget større, efter at Dansk Lærerforenings Bestyrelse med nogle Medlemmer har tiltraadt Ordningssudvalget, eller hvad det nu hedder, vil der ikke være noget at indvende imod, at der paa Tillægsbevillingsloven maa søges et yderligere Beløb til Dækning af de forøgede Udgifter, der fremkomme som en Følge af de udenbys boende Medlemmers Rejse til Deltagelse i Udvalgsmøder. Men de 500 Kr., Mindretallet har stillet Forslag om at yde, skulde benyttes til Hjælp for Elever, der — hvis jeg ikke misforstod det ærede Medlem — paa Grund af, at de ikke have tilstrække-