

Husmandsforeningerne. Jeg synes dog, man kan kræve, at Husmandsforeningerne, hvis de ønske større Tilskud, skulle give Oplysning til Ministeriet om Medlemsantallet. At jeg uden videre skulde søge at skaffe mig denne Oplysning, føler jeg mig ikke paa nogen Maade forpligtet til. Nu siger det ærede Medlem, at Husmandsforeningerne have 30,000 Medlemmer. Men hvor har det ærede Medlem den Oplysning fra? Det kan ikke nytte, at det ærede Medlem erklærer, at det siger det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle), og at dette ærede Medlem siger: Det siger det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen)! Vi maa have Oplysningerne fra selve Foreningerne, som kunne dokumentere, hvor mange Medlemmer de have. Der foreligger efter mit Kendskab ikke nøjagtige Oplysninger om Medlemsantallet i Husmandsforeningerne. At det er steget i den sidste Tid, anser jeg for givet. Men det samme gælder sandsynligvis ogsaa for Landboforeningerne. Skulle disse Foreninger stilles lige, maa vi have Oplysninger fra begge Sider om, hvor stort deres Medlemsantal er, og saa stille Forslag paa Finansloven i Overensstemmelse dermed.

Nu spurgte det ærede Medlem, om vi eventuelt kunde søge en Bevilling paa Tillægsbevillingsloven. Jeg vil dertil sige, at det er noget aldeles nyt at komme ind paa at optage Tillægsbevillinger af den Slags, men forøvrigt er det jo et Spørgsmaal, der først skal afgøres til næste Aars Tillægsbevilling, og saa kunne vi jo se Tiden an til den Tid. Jeg ønsker i alt Fald ikke i Ojeblikket at udtale mig om dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds kom saa ind paa en Omtale af sit Forslag om Skovarbejdernes Løn, og jeg kan saa godt forstaa, at det ærede Medlem følte Trang til at fremsætte en Del Bemærkninger i saa Henseende. Han spurgte først, mod hvilken Lov det Forslag stred, som Socialdemokraterne have stillet. Jeg har ikke sagt, at det stred imod nogen Lov, jeg har sagt, at det stred imod de gældende Regler, og det fastholder jeg. Dette Forslag strider imod den kgl. Anordning, som har fastsat og fastsætter, at det er Distriktsbestyrerne eller Skovriderne, der bestemme Arbejdsprisen omkring i Statsskovene. Indtil denne kgl. Anordning er forandret, kunne vi ikke vedtage den Slags Forslag, her er Tale om. Det ærede Medlem kom dernæst ind paa en Omtale af Københavns Kommunes

Stilling til de Skovarbejdere, der arbejde i Kommuneskovene, og fremførte en Del Tal, hvormed han mente at kunne bevise, at der blev betalt højere Priser for Arbejdet i Københavns Kommunes Skove end i Statens Skove. Jeg tillod mig at afbryde det ærede Medlem, idet jeg sagde, at hans Tal vare for gamle; og det fastholder jeg, i alt Fald ere de ikke rigtige. Jeg vil ikke bestride hans Tals Rigtighed for Københavns Kommunes Vedkommende, men derimod vil jeg bestemt udtale, at hans Opgivelse af den Betaling, der ydes i Statsskovene, ikke er rigtig. Det var ikke saa let at fange alle de Tal, det ærede Medlem nævnedes, men jeg fangede dog to. Han sagde, at Prisen for Mellemtømmer i Statsskovene var  $1\frac{1}{2}$  Øre pr. Kubikfod (K. M. Klausen: Paa Sjælland.) Ja, paa Sjælland, og for det mindre Tømmer  $1\frac{1}{2}$  Øre pr. Kubikfod. Jeg har nu heldigvis Tallene her, som ere sendte mig fra Overførsteren, og der staar udtrykkelig, at der betales 2 Øre pr. Kubikfod i Statsskovene, akkurat det samme, som der betales i Københavns Kommuneskove, og det gælder baade for Mellemtømmer og for mindre Tømmer. Der er enkelte mindre Afvigelser i den Betaling, der ydes i Københavns Kommunes Skove, fra den, der ydes i Statsskovene, men hvis man vil tage Tallene frem fra Jylland, vil man se, at derovre betales meget Akkordarbejde i Statsskovene højere, end det betales i Københavns Kommunes Skove. Saaledes er det virkelige Forhold, og det gjorde jeg opmærksom paa, da jeg først havde Ordet, idet jeg oplæste Overførsterens Udtalelse. Overførsteren udtalte sig saaledes: Af Sammenstillingen vil det fremgaa, at Arbejdspriserne i alt væsentligt ere ens begge Steder. De ringe Forskelligheder kunne hidrøre fra, at Sorteringen ikke er ganske ens, og de kunne naturligvis ogsaa hidrøre fra, at Arbejdet kan være mere vanskeligt det ene end det andet Sted. Men dette, at jeg her har Overførster, Kammerherre Müllers Erklæring for, at Betalingen er saa nøjagtig ens, som den omtrent kan tænkes at være i Statsskovene her paa Sjælland og i Københavns Kommunes Skove, tror jeg, der maa tages Hensyn til, eftersom det er denne Mand, der, saa vidt jeg ved, ogsaa har noget Overtilsyn med Københavns Kommunes Skove.

Det ærede Medlem udtalte, at Københavns Kommune behøvede ikke at skamme sig ved den Betaling, den ydede sine Arbejdere. Det tror jeg er rigtigt. Jeg har heller aldrig nogen Sinde rettet nogen som