

muligt indenfor den Tid, og saa vide vi ogsaa af, hvad vi nu have hørt, at den højtærede Landbrugsminister, hvis han havde været i Stand dertil, ikke vilde have haft det mindste imod at stille Forslag om Forøgelse af denne Bevilling. I det hele tror jeg at kunne sige, at der indenfor Finansudvalget ingen principiel Modstand er mod at forhøje dette Beløb, mod at omregulere dette Forhold, som jeg anser for at have meget ringe Betydning. Jeg og mine Partifæller — derom er jeg overbevist — have som sagt ikke det mindste imod, at der fandt en Forhøjelse Sted, hvis vi virkelig havde været i Besiddelse af de Oplysninger, som skulde begrunde Forhøjelsen.

Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) kom ind paa en længere Omtale af det af Socialdemokraterne stillede Ændringsforslag, og herved fik han bl. a. Lejlighed til at berøre, at adskillige af disse Skovarbejdere og Hegnsmænd foruden den Dagløn og de Akkordpriser, de arbejder under, have forskellige Begunstigelser. En Del af dem har f. Eks. fri Bolig, nogle have Jordlodder, andre Græsningshjælp til en Ko o. s. v. I det hele have de Begunstigelser i Form af adskillige Naturalydelser. Det ses altsaa, at de, naar dette tages i Betragtning, ere stillede endnu gunstigere end de københavnske Skovarbejdere. Jeg antager, at de københavnske Skovarbejdere ikke have Begunstigelser i Form af Naturalydelser. Men herom vil maaske det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds oplyse os. I det hele vilde jeg meget gerne høre, navnlig hvad det ærede Medlem har gjort her i København for at faa Priserne for Skovarbejde forhøjet.

K. M. Klausen: Om Bevillingen til en Forhøjelse af Tilskuddet til Administrationen af Husmandsforeningerne udtalte den højtærede Minister, at han ønskede, at Husmandsforeningerne og Landboforeningerne skulde stilles lige. Det ønske vi fra vor Side ogsaa, derfor have vi stillet dette Forslag. Forholdet er det, at i dette Øjeblik staa disse Foreninger ikke lige. Naar det er oplyst for os, at Husmandsforeningerne nu tælle 30,000 Medlemmer, og der kun skal gives 3,000 Kr. til deres Administrationsudgifter, bliver det 10 Øre pr. Medlem, ikke mere. Det, der gives til Landboforeningernes Administrationsudgifter, bliver noget mere, nemlig 14 til 15 Øre pr. Medlem, maaske endda lidt mere. Disse Foreninger ere altsaa

ikke stillede lige, saaledes som den højtærede Landbrugsminister ønsker, at de skulde være. Derfor er der god Grund til at forhøje Bevillingen i Aar.

Der er spurgt, om det kunde lade sig gøre. Det kan det selvfølgelig. Jeg antager, at naar ærede Medlemmer stemme for dette Ændringsforslag, vil Finansloven ikke vælte, fordi disse 2,000 Kroners Forhøjelse kommer ind, og saa ville Husmandsforeningerne faa dem. Hvis de Herrer derimod forkaste Forslaget, er Spørgsmaalet ikke helt slaaget ned i Øjeblikket. Det kunde meget vel rejses paa Tillægsbevillingsloven. Jeg vil derfor tillade mig at spørge den højtærede Landbrugsminister, om han skulde have noget imod, at Spørgsmaalet rejses paa Tillægsbevillingsloven. Det kunde godt tænkes, at der i Løbet af ganske faa Dage fremkom Andragender fra Husmandsforeningerne i denne Anledning, og der kan paa meget kort Tid faas en nøjagtig Fortegnelse over, hvor mange Medlemmer der findes i Husmandsforeningerne. Her er altsaa endnu Lejlighed for den højtærede Minister til i Aar at gøre Ret og Skel mellem Landboforeningerne og Husmandsforeningerne. Jeg vil derfor tillade mig at spørge den højtærede Minister, om han er villig til at optage Forhandling med Finansudvalget om Sagen, naturligvis under Forudsætning af, at vort Ændringsforslag her bliver forkastet.

Om Arbejdspriserne for Skovarbejde og for Arbejdet ved vore Klitplantager udtalte Ministeren, at han havde intet imod, at Skovarbejdernes Stilling blev forbedret. Hvorfor stritter den ærede Minister da saa haardt imod vort Forslag, som dog er meget beskedent, idet det kun gaar ud paa at forhøje Daglønnen med 40 Øre, det vil sige, at forhøje Timelønnen med 4 Øre. Ministeren mener, at det ikke lader sig gøre ved denne Lejlighed. Jeg vil spørge den højtærede Minister om, hvilken Lov der vilde krænkes ved Vedtagelsen af et saadant Forslag. Jeg vil bede den højtærede Minister citere os den Lov, jeg kender den ikke, men vilde sætte megen Pris paa, om Landbrugsministeren vilde oplæse de Lovparagraffer, der vilde krænkes ved dette Ændringsforslags Vedtagelse. Der er ikke det mindste i Vejen for paa Finansloven at forhøje Lønninger. Det er noget, vi have kendt i mange Aar, og som vi gøre hvert eneste Aar.

Ministeren mente, at han stod skyldfri i denne Sag. Naar Lønningerne ude omkring vare lave, var det ikke hans Skyld. Disse Forhold ere noget, som Be-