

der omtalte Frederiksværk—Hundested-Bane. Jeg mener, der kan være Grund til at anke over, at dette Forslag ikke er kommet tidligere frem, men jeg tror, at dette har sin Grund i, at det ikke har været antaget af de paagældende, at man ved det nu foreliggende Jernbanelovforslag vilde optage saa stort et Antal mindre Baneprojekter, som det har vist sig, at der er blevet. Da man har erfaret dette, har man ment, at man nu ogsaa burde søge at komme med, og deri mener jeg, man har handlet rigtigt. Jeg tillægger dette, at der kommer en Bane fra Frederiksværk til Hundested, ikke ringe Betydning. Det er utvivlsomt rigtigt, hvad der allerede er bemærket af et andet æret Medlem i Dag, at Hundested har udviklet sig til en af de største Fiskepladser ved Kattegat. Om den kommer umiddelbart efter Skagen i Størrelse som Fiskeplads, skal jeg ikke kunne sige, men at der foreligger en betydelig Virksomhed, er sikkert, og der er al Udsigt til, at denne Virksomhed vil udvikle sig videre. Det har derfor ikke alene Betydning for dette Fiskerleje, at denne Virksomhed støttes ved, at Af-sætningen bliver lettere, men det at faa Frederiksværk-Banen forlænget til Hundested har i særlig Grad Betydning for Hovedstadens Forsyning med Fisk. De, der følge lidt med, hvad der foregaar, have sikkert lagt Mærke til, at der synes her i Byen at være nogen Vanskelighed ved at forsyne den store Folkemængde med dette Næringsmiddel. Det synes, som om denne Forsyning er falden lidt for meget i Fiskehandlernes Hænder, og jo større Konkurrencen derfor kan blive ved Tilførsel til Byen, jo bedre vil det sikkert være for den almindelige Befolkning. Jeg maa derfor udtale mig for Forslaget om, at der her ydes Statstilskud.

Derimod kan jeg ikke udtale mig for Ændringsforslag Nr. 10 om Forlængelse af Slangstrup-Banen til et Punkt paa Frederiksværk-Banen. Her maa jeg se paa Sagen ligesom den højtærede Minister. Jeg kan ikke skønne, at der er nogen fremtrædende Nødvendighed derfor, og den højtærede Minister har sikkert Ret i, at man derved skaber en Konkurrence til de Baner, der allerede ere i Drift for Statens Regning, en Konkurrence, der kan være generende nok, og som der, saa vidt jeg kan skønne, ikke er nogen Trang til. Nu er det nok blevet anført, at der ogsaa anlægges andre Baner, der ere Konkurrencebaner til bestaaende Statsbaner. Men den Omstændighed kan efter min

Formening ikke begrunde, at man anlægger en ny af den Art Baner. Jeg kan derfor ikke give den min Tilslutning, men har fundet at burde udtale mig derimod af Hensyn til den Befolkning, jeg repræsenterer her.

**N. Jensen:** Jeg har ønsket at knytte nogle Bemærkninger til de foreliggende Ændringsforslag, men jeg skal af Hensyn til den fremrykkede Tid søge at fatte mig i stor Korthed.

Der har været forhandlet meget ved 3die Behandling om, efter hvilke Regler man er gaaet frem med Hensyn til Statstilskud ved de private Baner, og man maa vel kunne blive enig om at afslutte Forhandlingen med at sige, at Regelen er, at man gaar efter Skøn. Man har ikke kunnet gaa frem paa anden Maade end ved at skønne, og jeg ser ogsaa, at den højtærede Minister i sit Ændringsforslag til § 9 har foretaget et Skøn, idet han begynder med at foreslaa  $\frac{2}{3}$  til Karrebæksminde—Næstved-Banen og saa fortsætter med varierende Satser. Det har altid fra det Øjeblik, da man her i Tinget fraveg den gamle Grundsætning, at man ikke vilde yde over Halvdelen fra Statens Side til de private Anlæg, hvilket man brød ved Thisted—Fjerritslev-Banen, staaet mig klart, at man var kommen ind paa en Glidebane. Man havde dog, som det er nævnt i Aften, ogsaa tidligere, nemlig i den første jyske Jernbanekommission forudsat, at i de fattige Hedeegne var det nødvendigt at give et større Statstilskud end Halvdelen. Det har jeg altsaa været forberedt paa, og jeg vil fremdeles støtte det med min Stemme. Naar man nu siger, at hvad der gælder overfor de fattige Heder, kan ikke gælde overfor de rige Egne, og det har man jo været enig om, maa man ikke lade ude af Betragtning, at naar der her er Tale om Tilskud til en rigere Egn, er det meget muligt, at en saadan Bane vil forrente sig. Det have vi Eksempler paa flere Steder paa Fyn, og derfor ere de stillede paa en anden Maade.

De Baner, hvor jeg nærmest har tænkt mig, det var nødvendigt at gaa til et forøget Statstilskud, ere dem, som maa føres i Forbindelse med den jyske Midtlængdebane, fra Langaa over Silkeborg til Bramminge, thi det at anlægge en Bane et Stykke Vej, det være sig kortere eller længere, for at faa denne Forbindelse er ikke det samme som det at bygge en Bane fra ny af. De Kommuner, der