

og Banerne give Udbytte, hvad jeg haaber, dersom de blive fortsatte vel at mærke, faar Staten jo Udbytte i Forhold til de Kapitaler, den anbringer i deres Forlængelse. Men hvis Staten ikke vil yde et større Tilskud end Halvdelen af Anlægssummen for Banen fra Vandel til Grindsted, tror jeg, det vil blive umuligt for Kommunerne at gennemføre den. Og naar Staten har $\frac{1}{2}$ Million staaende i Banen nu, er der særlig Grund til at forlænge den, thi det maa erindres, at Banen nu begynder at kunne svare 1 pCt. af Anlægssummen som Følge af, at den væsentligste Del af Trafikken kommer fra Endestationen Vandel. Sagen er den, at Banen gaar op ad Vejledalen, hvor der løber to parallelle Veje, en paa hver Side af Vejleaa-Dalen, hvilket i Forbindelse med dens Utilgængelighed fra Siderne selvfølgelig medfører, at Banen ikke faar den Trafik, som den vilde have faaet, hvis den løb ovenfor Dalen, hvor Adgangen til den havde været lettere. Der blev arbejdet alt, hvad man kunde, paa at give den en anden Retning, men den skulde nødvendigvis lægges der, det var ikke muligt at rejse Kapital til at faa en anden Linie lagt, den blev bygget alene for Endestationen Vandel og i Haab om, at den skulde blive ført videre, og dersom dette Haab nu bliver beskæmmet, ligger dette Stykke Bane ligesom Kolding—Egtved-Banen til ingen Nytte. Saadan en Blindtarmsbane synes jeg ikke ser godt ud, og jeg tror heller ikke, at disse Baner bringe noget virkeligt Udbytte. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil indrømme, at det er fornuftigt for Statskassen at yde et større Tilskud til Vandel—Grindsted-Banen end Halvdelen, og at det høje Ting vil gaa med dertil. Jeg vil derfor anbefale Ændringsforslaget under Nr. 31. Det er stillet af 5 Medlemmer, men jeg tror, det er paa Grund af det Hastværk, der har været i Udvalget mellem anden og tredje Behandling, at der ikke er kommet flere med. Jeg kan ikke tro andet, end at de Medlemmer af Flertallet, der have stillet Ændringsforslaget under Nr. 30, ogsaa vilde have været med til Nr. 31, hvis der var blevet Tid til at forhandle derom paa rette Maade og overveje de to Baners Forhold. Jeg har i det mindste tænkt mig, at de Medlemmer, som ikke have været med til at stille Ændringsforslaget Nr. 31, ikke have gjort det af Modvillie. Jeg mener, det var rigtigt, om alle disse Hedebaner, der støde til den midtjydske

Bane, fik samme Tilskud, og især selvfølgelig Vandel-Banen.

Jeg vil ogsaa støtte det Underændringsforslag, som det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds (Laust Jensen) stiller til Forslaget om Banen fra Troldhede over Grindsted til Lunderskov eller Kolding. Jeg mener, det er fuldstændig rigtigt, at Rigsdagen tager Stilling til Spørgsmaalet om, hvor Banen skal gaa. Dette Spørgsmaal om Banen fra Grindsted til Lunderskov kom frem i den jydsk Jernbanekommission. To Repræsentanter i denne, nemlig Repræsentanten for Kolding og den jydsk Handelsstands Repræsentant, foreslog ganske vist først en Bane fra Kolding til Grindsted. Kun Formanden for Jernbanekommissionen udtalte sig derimod, men hans Udtalelser faldt saa tydeligt, at hele Kommissionen — ogsaa de to Medlemmer, jeg med — blev enig om at føre Banen fra Grindsted til Lunderskov, fordi det var naturligt, naar vi førte Banen fra Grindsted til Bramminge for at tage Sydbanen der, at føre den anden Gren til Lunderskov for at tage den østlige sydgåaende Stambane der, da den jo har langt større Betydning for Udførselstrafikken end den vestlige. Jeg vil derfor anbefale det af det ærede Medlem for Skanderborg Amts 3die Valgkreds stillede Underændringsforslag om at føre Banen direkte til Lunderskov, men selvfølgelig, som det ærede Medlem sagde: Bliver det forkastet, stemmer ogsaa jeg for Udvalgets Ændringsforslag. Jeg mener, det er en Fordel, at Banen nu ikke absolut skal til Kolding, men at Lunderskov ogsaa er nævnt i Forslaget. Det bliver da Egen derude, der maa høres med Hensyn til, hvilken Retning Banen skal have, og saa haaber jeg, Fornuften sejrer, saa at det bliver Lunderskov.

Pinstrup: Jeg skal bringe den højtærede Minister for offentlige Arbejder min bedste Tak for hans Ændringsforslag under Nr. 18, der angaar en Forlængelse af Odense—Kerteminde—Dalby-Banen til Martofte, og som er overensstemmende med det Ændringsforslag, jeg tillod mig at stille ved anden Behandling. Jeg takker tillige Udvalget, fordi det har sluttet sig til dette Forslag, og haaber, at det høje Ting vil give sin Tilslutning dertil ved at stemme for det.

Dinesen: Jeg maa give min Tilslutning til Ændringsforslaget under Nr. 32, der gaar ud paa at yde Statstilskud til den