

vedes ikke, for man kunde til alle Tider faa en Tilladelse. Jeg forstaar ikke dette rigtigt. Har en Egn, som er enig om at anlægge en Bane, ikke Ret til at foretage dette Anlæg uden at bede om Lov dertil, fordi det er en konkurrerende Bane? Jeg synes, det maa være overladt til Beboerne selv, om de ville anlægge en Bane eller ej. Naturligvis, man kan ikke gøre det i det Øjeblik, der skal eksproprieres, dertil maa man indhente Tilladelse. Men hvis man kan købe alle Arealer og faa en Overenskomst med Amtsraad og Kommuner om at maatte krydse, er det saa virkelig i Statens Interesse at nægte Ret til at anlægge en Bane, fordi den muligvis konkurrerer med Statsbanen? Det er dog af Betydning for Staten, at Kommunikationsmidlerne udvikles, og det maa da være i Statens Interesse at tillade Indbyggerne at tage Initiativet og bære Udgifterne derved. Det kan vist ikke fejle, at naar denne Lov bliver vedtagen, vil der i Aarenes Løb komme Andragender fra forskellige Steder om at maatte anlægge Jernbanerne paa egen Bekostning. Baneanlæg ere jo i Længden billigere end Landeveje. Jeg vil, som sagt, spørge den højtærede Minister, om man, naar man ikke forlanger Tilskud og ikke forlanger Ekspropriation, ikke har Lov til at anlægge Jernbaner, hvor man vil, naar Amt og Kommune ere enige om det.

I øvrigt har jeg bedt om Ordet for at udtale min Beklagelse af, at Udvalget ikke har kunnet optage mit Forslag om en Bane fra Agerbæk til Esbjerg og føre den midtjydske Bane direkte til Esbjerg. Det er den Vej, ad hvilken det vil koste mindst for hele Oplandet at føre sine Produkter til Esbjerg. Den ærede Minister henviste mig til at forhandle med det ærede Medlem for Ribe (Brorsen). (Afbrydelse). Jo, det staar her: med Udvalget eller i det mindste med det ærede Medlem. Men da jeg ikke giver mig af med hemmelige Underhandlinger, har jeg tænkt at gøre det her i Dag. Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg forskaane det høje Ting for at høre paa vore Forhandlinger. Jeg vil kun benytte Lejligheden til at udtale min Beklagelse over, at jeg forleden kom til at kalde det ærede Medlem i Stedet for det ærede Medlem det „yngste“ Medlem. Jeg vil dertil sige, at for mig er dette en Hæderstitel, som jeg gerne vilde aspirere til. Jeg skal slutte med at udtale en Beklagelse over, at hverken det ærede Medlem eller det ærede Udvalg eller den ærede Minister har

fundet Anledning til at tage mit Ændringsforslag op til yderligere Behandling. Men skulde der senere komme Forhandlinger op, haaber jeg, at der maa blive Lejlighed til at tage Sagen frem paa ny, da jeg ikke kan indse andet, end at det er til Fordel baade for Staten og for det Opland, som skal benytte den midtjydske Jernbane. Jeg mener nemlig, at en Havn bør have sine Jernbaner, og Jernbanerne maa, navnlig de store og gennemgaaende, munde ud ad den korteste Vej til Havnen, som skal besørge Trafikken.

**Martin Madsen Halsted:** Jeg skal ikke længe opholde det høje Ting, men kun rekapitulere et Par Ting fra Dobbeltsporet gennem Fyn, som jeg tidligere har haft Lejlighed til at omtale, hver Gang denne Sag har været paa Dagsordenen. Det første er alt omtalt af i det mindste et Par Medlemmer, det er Overskæringer paa Rugaardsvejen. Nu maa den endelig blive reguleret. Havnebanetaksterne skal jeg ikke komme ind paa her, da det formentlig nærmest hører ind under Forslaget om Forandringer i Takstloven, men det Punkt, jeg gentagende har haft Lejlighed til at fremdrage, er et gammelt Ønske, som Gang paa Gang er fremsat af Beboerne omkring Holmstrup Station. Et Andragende derom er tilsendt Ministeren med omtrent samtlige Beboeres Underskrifter, d. v. s. 600. De anmode om, at Tog 52 maa komme til at holde ved Holmstrup Station. Motiveringen derfor er følgende. Forbindelsen med Dagiltoget fra Jylland er nu af den Natur, at man enten maa standse i Fredericia og opholde sig der et Par Timer eller ogsaa rejse til Odense for at naa Holmstrup Station Kl. 9 Eftermiddag. Hvis Tog 52 standser i Holmstrup, kunne de naa Holmstrup Kl. 5 Eftermiddag, altsaa 4 Timer tidligere. Da dette Tog er, hvad man kalder et almindeligt Bummeltog, og holder ved samtlige Stationer gennem Fyn undtagen netop Holmstrup, er det formentlig et overmaade rimeligt Ønske. Grunden til, at det hidtil er blevet afslaaet, synes at være den, at man har paastaet ikke at kunne gennemføre det efterfølgende Iltog, naar dette Ophold skulde gøres. Det vil nu, da Togplanen skal omarbejdes, meget let kunne lade sig gøre. Der er en Mængde Ulemper ved, at dette Tog ikke standser ved Holmstrup, blandt andet, at Beboerne ikke kunne komme ind til Odense uden at spilde en hel Dag, skønt det kun drejer sig om en halvanden Mils Vej, og det er der jo