

mig; men jeg skal sige til det ærede Medlem for Møen, at Fordelingen af Statstilskuddet laves ikke efter nogen Reguladetri, kan heller ikke laves efter nogen Reguladetri. Nej, jeg tror, at den ærede Ordfører har Ret, naar han sagde, at den laves efter et Skøn. Det kan aldrig blive andet end et Skøn over, i hvilket Forhold de forskellige Egnes Evne og Formue staa til hverandre. Man kan naturligvis have Statistik over, hvor stor Indtægt osv. der er pr. Hoved, men det bliver som sagt alligevel til syvende og sidst mer eller mindre et Skøn, om en Egn skal have $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{2}$ eller $\frac{2}{3}$ i Tilskud, og Reguladetri tror jeg slet ikke kan anvendes.

Mod en Del af disse Forslag, navnlig mod dem, der gaa op over Halvdelen, er der indvendt, at det er Regelen at bevilge Halvdelen, og at vi overhovedet aldrig have været over det uden en Gang ved Thisted—Fjerritslev-Banen. Men det er jo ikke rigtigt, det passer ikke. Allerede i Loven af 1894 — det er jo den Lov, man regner Regelen fra — gik man udenfor det. Dersom de Herrer ville se paa § 5 i Loven af 8. Maj 1894 om Anlæg af Kystbanen, ville De se, at det samme er Tilfældet. Og det Stykke Bane fra Græsted til Gilleleje kunde ikke bygges for Halvdelen i Statstilskud. Det kunde ikke bygges af andre end af Gribskov-Banen, og den vilde ikke. Derfor bevilgede vi ikke Halvdelen, men vi gave den Kapital, de forlangte, 92,500 Kr. i Statstilskud. Saa fravege vi Princippet senere for Thisted—Fjerritslev-Banen, idet vi vedtoge en Ændring af Loven. Men hvad selve dette Forslag angaar, holder jeg ubetinget paa, at selve Regeringens Forslag har to Baner, hvortil der bevilges $\frac{3}{4}$ i Statstilskud. Ændringsforslaget under Nr. 31 angaar Banerne fra Vandel til Grindsted og fra Varde til Grindsted. Paa det oprindelige Regeringsforslag stode Eskær—Slyngemergelbane og Banen fra Ribe til Grænsen med $\frac{3}{4}$, og det staa der endnu, det har ingen rokket ved. Men de andre Baner i Hedeegnene, i min Egn og i Horsenseggen, staa med halvt Statstilskud; og det har jo, siden den jydskke Jernbanekommission blev nedsat, været Forudsætningen, at de skulde have $\frac{3}{4}$ — den sidste Jernbanekommission sagde ganske vist noget andet. Nu er den højtærede Minister gaaet ind paa, at Banen mod Sydøst fra Grindsted faar $\frac{2}{3}$, medens Banerne i Horsenseggen: Bryrup-Banens Forlængelse, Hammel-Banens Forlængelse, Hor-

sens—Tørring-Banens Forlængelse kun faa $\frac{1}{2}$. Kort sagt, vort Forslag, Flertallets Forslag til 3die Behandling, gik ud paa, at alt i alt 8 Baner skulde have $\frac{3}{4}$, deraf de to, Regeringen selv havde foreslaaet, som ere Smaabaner, og de tre i Horsenseggen, som ogsaa ere Smaabaner. Den ene, som er ude hos os, nemlig Grindsted—Vandel-Banen, er for saa vidt ogsaa lille, lige saa lille som den ene af dem i Horsenseggen, idet den kun er $2\frac{1}{2}$ Mil lang; men Stykket fra Grindsted mod Sydøst og fra Grindsted mod Sydvest til Varde er jo noget længere. Nu har altsaa et Flertal vedtaget at foreslaa Statstilskuddet for de tre Baner i Horsenseggen: Bryrup-Banens Forlængelse, Hammel-Banens Forlængelse og Tørring-Banens Forlængelse sat til $\frac{3}{5}$. Naar der i Forslaget Nr. 31 er foreslaaet $\frac{2}{3}$, er det, som det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Bjerre) har nævnt og meddelt Formanden, en Fejltagelse. Ligesom disse Baner af os vare stillede lige til 2den Behandling, har det ogsaa været vor Mening, at de skulde stilles lige i Fremtiden. At Regeringen er gaaet ind paa $\frac{2}{3}$ til den mod Sydøst til Grindsted, og at Flertallet har sluttet sig til det, derved er jo intet at gøre, men det var Meningen, at de to andre skulde stilles lige. Nu er der Tale om at bevilge $\frac{3}{5}$ baade til dem fra Horsenseggen, til Vandel—Grindsted-Banen og Grindsted—Varde-Banen, og det vil jeg meget anbefale.

Den højtærede Minister er naturligvis allerede mødt frem med sit økonomiske. Ja, det koster naturligvis nogle Penge, men det er dog langt mindre Penge for Staten end for de Hedekommuner, der her er Tale om. Nu kender jeg ikke Forholdene i Horsens-Eggen — det maa jeg indrømme — saa godt, at jeg skal kunne paastaa noget om, hvorvidt disse Baner ville kunne bygges eller ikke, men jeg er temmelig sikker paa, at Grindsted-Banerne, navnlig den ene, slet ikke ville kunne bygges, naar de ikke faa lidt mere i Tilskud end det halve. Det er navnlig den i Vest, som er mest vanskelig; det kan være, at ingen af dem kan blive bygget, det ved jeg ikke. Nu lod det til paa den højtærede Minister, at han havde mindst godt Øje til den i Vest, thi han sagde, at det var en Konkurrencebane til begge Statsbanerne, baade den gamle fra Tirstrup og den ny, som skal komme over Grindsted—Bramminge. Ja, det skulle vi nok faa at høre, naar en Privatbane er Konkurrencebane til Stats-