

noget mere; der kunde være Grund til det. I og for sig kunde det samme gælde Slangerup-Banens Forlængelse til Frederiksværk, som intet Tilskud faar. Jeg ved ikke, hvor megen Betydning der er i den Konkurrence, men i hvert Fald vil jeg ikke have noget imod det.

Der er stillet Forslag om en eventuel Forlængelse af Banen fra Troldhede til Videbæk. Det har jeg for mit Vedkommende intet imod, men det er den Slags Ting, der kunne komme senere.

Til Slutning vil jeg om Værdistigningsskatten stille en Forespørgsel til den højtærede Finansminister — jeg beklager, at han er bleven saa træt af Forhandlingen, at han ikke kan være her. Det er ved 2den Behandling vedtaget, at Taksationsmændene skulle taksere Jorden for sig og Bygningerne for sig. I Loven om Ejendomsskyld staa, at de skulle takseres samlede. Vi fik Besætningen skilt ud. Efter nøje Prøvelse i dette Udvalg ere vi komne til det Resultat, at Bygningerne stige ikke i Værdi ved, at der kommer Baner, det gør kun Jorden. Derfor skal Jorden takseres alene, og Værdistigningsskatten skal falde paa den, ikke paa Bygningerne. Men naar det kan gøres i dette Tilfælde med Banerne, maa det kunne gøres over det hele. Derfor vil jeg opfordre den højtærede Finansminister til til Foråret, naar den Periode, der er sat for Vurderingen, er udløben, og der skal takseres paa ny, at lade Skemaerne udfærdige saaledes, at Bygningernes Værdi kan sættes for sig og Jordens for sig. Det kan gøres administrativt, men bedst var det, om den højtærede Finansminister vil foreslaa en Ændring i Loven, om Ejendomsskyld, og at man for øvrigt ved Bygningerne kunde staa fast ved f. Eks. i Kr. pr. Tusind. Da Forholdet, som det er, er urimeligt, og vi nu her ere begyndte paa noget andet, haaber jeg, den højtærede Finansminister vil tage Spørgsmaalet under Overvejelse. Det er et meget vigtigt Punkt, som fortjener al mulig Opmærksomhed.

Nu tror jeg, jeg kan slutte, idet jeg anbefaler alle de Ændringsforslag, jeg har været med til at stille, som udmærket gode.

Rasmus Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds): Ved Jernbanelovforslagets 1ste Behandling i Fjor udtalte jeg mig for en Bane fra Præstø til Mern, eventuelt et Punkt paa Kallehave-Banen. Dette Ønske har jeg fuldt ud faaet opfyldt ved 3die Behandling. Derimod har jeg paa et andet Punkt ikke fuldt ud faaet mit Øn-

ske opfyldt, nemlig hvad Tilskuddet angaar, idet jeg havde haabet at faa Halvdelen af Banens Anlægssum, men det er forandret til $\frac{2}{5}$. Til Trods herfor vil jeg udtale min bedste Tak til den højtærede Trafikminister og det meget ærede Udvalg, fordi det har imødekommet mit Ønske.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds): Den ærede sidste Taler udtalte sig prisværdig kort; jeg ved ikke, om jeg kan fatte mig saa kort, men jeg skal bestræbe mig for ikke at gøre det langt. Naar jeg har forlangt Ordet, er det væsentlig for at omtale to Ændringsforslag, jeg er med til at stille, og hvor vi Forslagsstillere staa som Mindretal, men forinden vilde jeg gerne gøre et Par Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, vi hørte af det ærede Medlem for Nykøbing F. (Valdemar Olsen) — jeg ser ham desværre ikke.

Han holdt jo en forholdsvis lang Tale med det Formaal at faa et højere Tilskud til Banerne paa Lolland-Falster, og det ærede Medlem ofrede navnlig en hel Del Tid paa at bevise — det have vi ogsaa for her i Salen og navnlig i Udvalget hørt ham ofre mange Ord paa —, at de fattige Egne eller rettere de tyndtbefolkede Egne paa Jyllands Heder i Virkeligheden kunde betale lige saa meget til deres Baner som Øerne. At føre Bevis herfor er en noget vanskelig Opgave, men i og for sig skal jeg ikke forfølge det videre. Naar jeg gør et Par Bemærkninger til ham, er det, fordi han blandt de Ting, han fremførte til Støtte for sine Ønsker, ogsaa anførte mine Udtalelser som Udvalgets Formand en Gang overfor en Deputation fra disse Øer, der mødte i Udvalget. Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger herom, jeg skal ærlig vedkende mig, at naar jeg overfor denne Deputation som overfor saa mange maaske gjorde nogle Bemærkninger til Afslutning af vor Sammenkomst, var det ikke under Forudsætning af, at de skulde drages offentlig frem her eller andre Steder. Jeg har ganske vist for længe siden set socialdemokratiske Blade i Landet indeholde Telegram om, hvad jeg ved den og den Lejlighed har sagt i Udvalget, men jeg havde egentlig ikke tænkt, det skulde drages frem her i Salen som Bevisførelse enten for det ene eller det andet, men paa den anden Side skal jeg indrømme, at jeg har ikke saa meget imod det. Om det Citat, det ærede Medlem anførte, var ordret eller ej, kan jeg naturligvis ikke huske længere, men han sagde jo ogsaa noget