

modsatte den højtærede Minister sig det meget bestemt, og ogsaa under de Overvejelser, som vi have haft om Sagen nu til 3die Behandling, har den højtærede Minister meget bestemt modsat sig Forslaget. Jeg skal med Hensyn til de Udtalelser, der bleve fremsatte af den ærede sidste Taler (Andreasen), bemærke, at vi have jo i Udvalget været nogenlunde enige om fra alle Sider, at det var bedst i saa stor Udstrækning som muligt at være enige med den højtærede Minister om det Forslag, der kom til at foreligge til 3die Behandling. Det er ud fra denne Betragtning, at det ærede Medlem for Næstved, der nu beklagede sig over Karrebæksminde-Banen, selv frafaldt Forslaget om en Statsbane til Karrebæksminde, og det er ud fra den samme Betragtning, at jeg for mit Vedkommende ogsaa renoncerede paa et Statsbaneanlæg, hvad Mariager-Banen angik, til Fordel for et Privatbaneanlæg.

Jeg maa erkende, at den højtærede Minister ud fra sit Syn paa Forholdet har stillet sig for saa vidt velvillig, som han har foreslaaet et Statstilskud af  $\frac{2}{3}$  til Bygningen af denne Bane. Men der er en lille Side af Sagen, som jeg beklager, at den højtærede Minister ikke har været klar nok over, tør jeg vel sige, det er dette „eventuelt“, der var føjet til, „eventuelt Cementfabrikkerne“. Den højtærede Ministers Forslag gaar nemlig ud paa at yde et Statstilskud af  $\frac{2}{3}$  til Stambanen til Mariager, men derimod ikke til Stykket fra Mariager til Cementfabrikkerne. Nu er det jo saaledes, som jeg har gjort Rede for ved forskellige Lejligheder her i Tinget, at der kun er 2—3 smaa Kommuner foruden Mariager — der ogsaa er en lille Kommune —, som skulle bære Byrden ved dette Anlæg. De Udgifter, som ville blive forbundne dermed, ville, skønt der er foreslaaet et Statstilskud af  $\frac{2}{3}$ , dog blive saa store, at Banen ikke kan bygges, hvis det fastholdes, at der ikke maa ydes Tilskud til Banen i hele dens Længde. Det, som skal give Banen sin særlige Støtte, er nemlig den Trafik, som i det hele betinger, at den kan drives, den store Produktion af Cement og Slemmekridt, som foregaar ved Cementfabrikkerne. Som jeg ved 2den Behandling tillod mig at gøre nærmere Rede for, det er jo særlig derfra, at Banen skal have sin væsentligste Trafik, og hvis man nu nægter at give Tilskud til, at Banen til Cementfabrikkerne i det hele taget kan bygges, vil man dermed have stillet en Bane an paa Papiret, som umulig kan blive til Virkelig-

hed. Nu har den højtærede Minister i Dag vist mig et Brev fra Generaldirektøren, hvori siges, at efter Generaldirektørens Opfattelse har Formanden for Udvalget, Konsul Møller paa Cementfabrikken „Dania“, under Besøg hos Generaldirektøren udtalt, at Fabrikkerne maaske selv vilde kunne anlægge dette Spor. Jeg tillod mig for øvrigt selv ved Sagens 2den Behandling at gøre opmærksom derpaa, men det var rigtignok under en ganske anden Forudsætning end den, der her foreligger. Det var rigtignok under den Forudsætning, at det saa blev en Statsbane, der blev bygget. Hvis der blev bygget en Statsbane fra Stambanen til Mariager, vilde Fabrikkerne, som jeg udtrykte mig, selv kunne bære det væsentligste af Anlægget fra Mariager ud til Fabrikkerne, men naar vi gaa fra Statsbane over til Privatbane, stiller Forholdet sig ganske anderledes. Banen fra Stambanen til Mariager vil blive ca. 19 Kilometer lang, og som det var foreslaaet ved 2den Behandling med 25,000 Kr. Tilskud pr. Banemil, bliver dette i alt et Tilskud af ca. 60,000 Kr. Efter den Beregning, den højtærede Minister har gjort over Baneanlægget, vil det fra Stambanen til Mariager koste 1,380,000 Kr.; deraf foreslaar Ministeren, at Statskassen skulde udrede de to Trediedele, men der bliver saa tilbage for Kommunerne 460,000 Kr. Sporet fra Mariager ud til Cementfabrikkerne er anslaaet til 250,000 Kr.; Udgiften bliver altsaa i alt 710,000 Kr. Man vil let kunne forstaa, at naar Cementfabrikkerne selv skulle bygge dette Spor til ca.  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr., ville de ikke yderligere kunne give Tilskud til det øvrige Beløb, som saa skal udredes af Kommunerne. Det er derfor, jeg i Forbindelse med 12 Medlemmer af Udvalget — det er altsaa 13 Medlemmer af Udvalget — har stillet et Underændringsforslag til Ministerens Forslag, hvori vi foreslaa at Ordene „eventuelt til Cementfabrikkerne“ igen blive føjede til, og i Forbindelse dermed er der stillet et Ændringsforslag under Nr. 35, som gaar ud paa ogsaa at give  $\frac{2}{3}$  til dette Stykke Bane fra Mariager til Cementfabrikkerne. Jeg vil gerne lægge ærede Medlemmer paa Sinde at støtte dette Forslag. Det kommer som sagt fra 13 Medlemmer af Udvalget, der mene, at i og for sig vilde et Statsbaneanlæg have været berettiget, men som samtidig af Hensyn til Ønsket om at staa saa enige som muligt med den højtærede Minister have givet Afkald paa Forslaget om en Statsbane og ere gaaede ind paa Ministerens Forslag om en Privatbane. Det forekommer mig, at vi i dette