

Ringsted (Zahle) ville erkende, at de Grunde, jeg anførte, ere tilstrækkelige.

**Zahle:** Jeg kan slet ikke anse de Grunde, som ere anførte af den højtærede Minister, for tilstrækkelige for mig blot til at erkende, at den højtærede Minister ikke burde have tilendebragt dette Arbejde i en langt kortere Tid end  $6\frac{1}{2}$  Aar. End mindre kan jeg erkende, at de anførte Grunde ere tilstrækkelige til at begrunde, at den højtærede Minister efter  $6\frac{1}{2}$  Aars Forløb er ganske ude af Stand til at sige, naar han kan tilendebringe Arbejdet.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg lod udtrykkelig forstaa, da jeg forrige Gang havde Ordet, at jeg ikke ventede, at det ærede Medlem skulde erkende noget som helst af, hvad jeg havde sagt, for gyldigt eller rigtigt.

**Zahle:** Naar man tager sin Tilflugt til personlige Uartigheder, bliver Sagen jo let.

**Justitsministeren (Alberti):** Det passer jo udmærket paa det ærede Medlem selv.

**Formanden:** Det er ikke heldigt, at Debatten fortsættes paa denne Maade.

**Zahle:** Jeg vil gerne bede den højtærede Minister sige, hvori jeg har gjort mig skyldig i personlige Uartigheder i det, jeg har sagt.

**Justitsministeren (Alberti):** Netop ved at sige mig for personlige Uartigheder, som jeg ikke er fremkommen med.

**Formanden:** Denne Debat maa have en Ende.

**Zahle:** Justitsministeren har sigtet mig for ikke at ville lade mig overbevise. Det er en personlig Bemærkning.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg føler mig overbevist om, at Rigsdagstidenden, naar den kommer, vil vise, at jeg ikke har sigtet det ærede Medlem for ikke at ville lade sig overbevise. Jeg tror, at det ærede Medlems Sindstilstand i Øjeblikket er saaledes, at han ikke kan lade sig overbevise.

**Zahle:** Grunden har snarere været den, hvis det skulde skorte paa Villie, at

den højtærede Minister paa Forhaand indsaa, at hans Argumenter vare af den Beskaffenhed, at de ikke kunde overbevise nogen.

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg ansaa dem for at være af den Beskaffenhed, at de ikke kunde overbevise det ærede Medlem, fordi det ærede Medlem efter den Sindstilstand, han var i, ikke kunde lade sig overbevise.

**Zahle:** Hvad Berettigelse har den højtærede Minister til at anse mig for ved denne Forhandlings Begyndelse i nogen Henseende at have været i andet end en ganske rolig Sindstilstand?

**Justitsministeren (Alberti):** Jeg sigtede ikke til det ærede Medlems Sindstilstand, da Forhandlingen begyndte, men til den Sindstilstand, det ærede Medlem har været i nu ved Forhandlingens Slutning.

**Zahle:** Den højtærede Justitsminister udtalte, at han „paa Forhaand“ var klar over, at jeg ikke vilde lade mig overbevise af hans Argumenter. Saa maa han ikke paa Forhaand have ment, at min Sindstilstand var saaledes, at jeg ikke vilde lade mig overbevise.

**Justitsministeren (Alberti):** Ved Ordene „paa Forhaand“ sigtede jeg selvfølgelig til det Moment, da jeg fremsatte den paagældende Bemærkning.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslag til Beslutning (se foran) om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen blev, efter at først Afstemning paa sædvanlig Maade var forsøgt, ved et paa Grund af et utilstrækkelig afgivet Stemmental foretaget Navneoppraab, som nedestaaende Liste viser,

vedtaget enstemmigt med 46 Stemmer. 21 svarede: Stemmer ikke, og 46 vare fraværende.

Ja:

H. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, N. Neergaard, Anders Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds),