

Zahle: Jeg tror ikke, den højtærede Justitsminister har Ret i, at en Kommission, som kun beskæftigede sig med det Spørgsmaal, der ligger til Grund for det Forslag, som har været til Behandling i Dag, skulde gøre sig skyldig i Jaskeri, selv om den gjorde sit Arbejde færdigt i Løbet af et Aarstid eller to. Naar den højtærede Minister ikke kan blive færdig med det Lovforslag, han har arbejdet paa, i Løbet af halvsyvende Aar, maa det vist være, fordi den højtærede Justitsminister har saa mange Ting at beskæftige sig med, at han ikke kan afse det fornødne til Arbejdet paa den foreliggende Sag. Vi fik nu desuden at vide, at den højtærede Justitsminister aldeles intet kan sige os om, naar han kan være færdig med Arbejdet paa den foreliggende Sag, og naar vi fra hans Side kunne vente forelagt et Lovforslag angaaende dette Emne. Under disse Forhold er det klart, at jeg ikke kan stemme for den Dagsorden, som er stillet, og ikke kan tilraade nogen at stemme for den. Men ved at stille Dagsordenen har Flertallet i dette Ting tillige med den højtærede Justitsminister taget denne Sag i sin Haand og taget det fulde Ansvar for, om Fæstespørgsmaalet og Spørgsmaalet om Lens og Stamhuses Overgang til fri Ejendom bliver taget op og ført til Løsning. Dette Ansvar ønsker jeg, at de skulle beholde. Derfor kan jeg ikke stemme mod den foreslaaede Dagsorden, men maa afholde mig fra at stemme.

Dinesen: Da jeg føler mig tilfredsstillende ved den Gang i denne Sags yderligere Fremme, som er antydet af den højtærede Justitsminister, særlig dette, at han tager Fæstespørgsmaalet frem til Løsning samtidig med de øvrige Spørgsmaal, her er Tale om, vil jeg stemme for den foreslaaede Overgang til Dagsordenen.

Pinstrup: Det er Flertallet, tør jeg forsikre det ærede Medlem for Ringsted (Zahle), baade en Ære og en Glæde, at tage imod Ansvar, og det er ganske naturligt, at han lægger Ansvar, hos Flertallet, der jo alene kan bære det.

Justitsministeren (Alberti): Det er mig selvfølgelig en stor Glæde, at, som jeg haaber, det vil vise sig, Flertallet her i Tinget vil dele Ansvar med mig og stole paa, at jeg vil fremme denne Sag saa stærkt som muligt. Paa mig kommer Ansvar, ikke til at ligge ved den Dagsorden,

der vedtages, thi det har allerede ligget paa mig i henved 7 Aar.

Zahle: Den højtærede Minister har haft Ansvar, liggende paa sig i henved 7 Aar. Hvis Ansvar skal komme til at ligge i de næste 7 Aar til paa det nuværende Flertal, bliver det mere, end det kan bære.

Pinstrup: Naar det ærede Medlem har kunnet bære Ansvar, for at være Formand for Ædruelighedskommissionen, der var 4, ja, maaske 5 Aar om sit Arbejde, tror jeg ogsaa, vi skulle bære Ansvar, for denne Sag.

Zahle: Er det det ærede Medlems Mening dermed at insinuere, at Ædruelighedskommissionen ikke skulde have arbejdet paa en i enhver Henseende tilfredsstillende Maade? Jeg tør da pege paa, at denne Kommission har tilendbragt sit Arbejde med en enstemmig Indstilling til Lovgivningsmagten. Det er vist sjældent, at det naas ved nogen Kommission. Det var desuden ikke denne Kommissions Opgave at arbejde paa den hurtigst mulige Løsning, men at kunne tilvejebringe et holdbart Grundlag for Løsningen af de Spørgsmaal, som udgjorde dens Opgave.

Justitsministeren (Alberti): Jeg tror, at det meget let kunde hænde, at Tinget kom til at bære det Ansvar, at Sagen maatte vare 7 Aar til, hvis der skulde ned sættes en Kommission. Derfor mener jeg, det er heldigt, at man ikke ned sætter en saadan.

Zahle: Vil den højtærede Minister indestaa for, at det ikke varer saa længe, naar Sagen bliver lagt i den højtærede Ministers Haand?

Justitsministeren (Alberti): Ja, jeg tør rigtignok indestaa for, at det ikke skal vare 7 Aar til.

Zahle: Kan den højtærede Minister sætte nogen som helst anden Tidsbegrænsning?

Justitsministeren (Alberti): Jeg tror ikke, det er værd, vi komme til at holde Auktion over, hvor længe det skal vare. Jeg har allerede anført Grundene for, at jeg ikke i Øjeblikket er i Stand til at sige, naar Arbejdet vil være færdigt. Jeg tror, at alle andre end det ærede Medlem for