

tilføje, at Fiskerne ikke ere i Stand til at udrede de 7,000 Kr. og saaledes heller ikke ere i Stand til at fjerne den Hindring for Fiskeriets videre Udvikling dernede, som stadig ligger dem i Vejen.

Paa Sagens tidligere Stadier — og den har jo staaet paa i nogle Aar — er det oplyst, at der bor omtrent 100 Fiskere omkring Fjorden. De ere alle fattige Folk, Folk, der, som man siger, kun have fra Haanden i Munden, og for dem er det derfor umuligt at rejse det Beløb, her er Tale om, og det saa meget mere som netop den Barre, som de ønske at faa gennemskaaren, er en Hindring for, at Fiskeriet kan udvikle sig saaledes, som det ellers vilde kunne. Som Forholdene nu ere, kunne de kun sejle over denne Barre og overhovedet komme ud og ind i Fjorden med meget smaa Fartøjer. Ved foretagen Undersøgelse er det oplyst, at der ved daglig Vande kun er 6—8 Tommer Vand over Barren. Bliver den gennemskaaren, ville de kunne anvende større Fiskefartøjer og drive mere søgaaende Fiskeri, hvorved de ville bringe langt større Indtægter hjem.

Jeg ved nu nok, at det er et ret stort Beløb, det drejer sig om, i Forhold til Værdien af Fiskeriet dernede. Efter Undersøgelser, der ere anstillede paa forskellig Maade, anslaaes Værdien af det, der indbringes i Fjorden nu, til omkring 70,000 Kr. aarlig, og det af Vandbygningsdirektøren udarbejdede Overslag over Udgifterne lyder paa 30,000 Kr., hvis Arbejdet skal udbydes i Entreprise. Det koster vel nok ikke saa meget, naar Arbejdet skal udføres med Statens Uddybningsmateriel. Jeg skal ikke kunne sige, hvor meget det bliver, men naar man ser „Sandormen“s Konto, som den opføres paa Finanslovsforslaget i Aar, viser det sig, at den er saadant noget som 46,000 Kr. brutto for hele Aaret. Arbejdet dernede kan anslaaes til at ville vare 2—3 Maaneder, og regner man med en Fjerdedel, faar man saadant noget som 11—12,000 Kr., hvilket altsaa vil være det, man kunde tænke sig, det vilde koste for Staten. Selv dette Beløb indrømmer jeg er stort, men jeg synes dog ikke, det er uoverkommeligt. Ser man hen til de meget betydelige Beløb, der anvendes andre Steder i Fiskeriets Interesse, f. Eks.ovre ved Ringkøbing Fjord — hvor det ganske vist ogsaa drejer sig om andre Interesser —, synes jeg, man nok kunde gøre noget her. Det er derfor mit Haab, at den

højtærede Landbrugsminister, tilskyndet dertil af denne Forhandling, endnu en Gang vil tage dette Spørgsmaal under Overvejelse.

Det er haardt for de Folk, at de, hvis der ikke bliver gjort noget, skulle være nødte til at ophøre med deres Fiskeri. Der er, som jeg før sagde, kun 6—8 Tommer Vand paa Barren ved daglig Vande, og vokser Barren højere op — og det gør den Aar for Aar —, vil det gaa med det søndre Udløb af Fjorden, som det for mange Aar siden er gaaet med det nordre, at der bliver fuldstændig Fladvand eller til Dels tørt, saa at det bliver umuligt at komme over med noget som helst til Fiskeri brugeligt Fartøj, og saa ville de 70,000 Kr., som Fiskeriet nu indbringer, synke ned til de faa Tusinde, som Værdien af selve Fjordfiskeriet repræsenterer. Det er som sagt mit Haab, at den højtærede Landbrugsminister endnu en Gang vil tage dette Spørgsmaal under Overvejelse. Det er triste Udsigter for Fiskerne dernede. De kunne ikke skaffe de Penge, der fordres, og se i det hele ikke anden Udvej end at søge til andet Erhverv, naar Sundene lukke sig for dem. Det vil være trist for dem, og det vil være trist at komme hjem og sige til dem: Der er ingen Udvej mere, de 6,000 Kr., der mangle, ere ikke til at faa, de ligge lige saa fast i Statskassen som selve Barren i Dybsø Fjord. Det er dette, jeg vil anmode den højtærede Landbrugsminister om at tage under Overvejelse. Fiskerne have sat deres Lid til, at de skulle blive hjulpe, da de ikke paa anden Maade kunne skaffe Pengene til Veje, og jeg vil haabe, at de ikke skulle blive skuffede.

**Jacob Christensen:** Jeg har tilladt mig at stille et Ændringsforslag vedrørende det i Betænkningen under Nr. 40 opførte Andragende fra Statskovarbejdernes Forning i Silkeborg om Forbedring af deres Lønnings- og Arbejdsvilkaar, men da jeg har set, at den samme Sag er opført paa den omdelte Liste over Ændringsforslag til Finanslovsforslagets 3die Behandling, finder jeg ikke Anledning til at rejse en Debat om denne Sag ved denne Lejlighed og skal derfor tillade mig at tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag udenfor Betænkningen Nr. 4 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.