

der ikke saa stor en Uddybning, og selv om vi fulgte det, er der tilbage en Uddybning i den østlige Del af Havnen. Jeg siger, at efter Flertallets Projekt bliver der større Dybde og mere Kajplads. Det er en Smule dyrere, det kan jeg ikke gaa fra, men jeg vil ikke modtage Bebrejdelser for, at jeg den Gang ikke hørte efter Motivering af enkelte Medlemmer.

**Pinstrup:** Jeg er ogsaa ved Udvalgsbehandlingen kommen til det Standpunkt, at jeg har maattet slutte mig til dem, der ville gaa mod Vest. Naar man fra Østmændenes Side har paaberaabt sig Sagskunds-kaben, maa jeg hævde, at naar jeg har sluttet mig til Vestprojektet, har det ikke været i Tillid til min egen Sagskunds-kab, men fordi Vandbygningsdirektøren udtrykkelig har erklæret, at samtidig med, at han udarbejdede dette Vestprojekt, har han vist, at det var en forsvarlig Løsning, og at denne Havn meget vel kunde be-sejles. Det er i det hele en Havn, der fra sagkyndig Side anses for forsvarlig. Jeg tør ikke paatage mig noget Ansvar i saa Henseende, men Vandbygningsdirektøren har ikke gjort nogen egentlig saglig Indvending mod dette Projekt, og af Ministeren blev det ogsaa udtalt, at han meget vel kunde tiltræde Vestprojektet. Jeg synes derfor, det er noget ved Siden af at tale om Stillingen for og imod Ministeren, han har erklæret, at han kan tiltræde begge Forslag.

Der har ikke under denne Forhandling været fremdraget det, som jeg synes har Betydning, at tage vi Vestprojektet, beholde vi den Eksporthavn, vi have, og som er brugelig, naar den bliver noget uddybet, og saa opnaa vi den Fordel at faa skilt Eksport og Import ad. Man vil let kunne forstaa, at det kan have sine Ulemper, at en Damper skal ligge og indtage Smør og Flæsk ved Siden af en Damper, der lossere Kul. Jeg tror, det har Betydning, at Import og Eksport blive skilte ad, det er sikkert noget, Landbruget vilde sætte Pris paa at faa gennemført.

**Alfred Christensen:** Det foreliggende Forslag har nu vel den Form, hvori det vil gaa her fra Folketinget, og jeg vil sige dertil: desværre. Jeg betragter nemlig den Form som højst uheldig, som noget af det mest usammenhængende og umulige af det, der kunde vælges blandt de forskellige Planer, der have været fremme. Der er for mig noget typisk deri. Det synes, som om der mere og mere i dette Ting er en

Frygt for at gøre noget helt godt, der er en Frygt for at følge Principperne helt ud, en Frygt for at følge Linier, der kunne føre til en reel og god Afgørelse, saa god som man overhovedet i Øjeblikket kunde faa den. Det skal være saadan blandet, godt og ondt imellem hinanden at der aldrig bliver noget rigtig godt. For saa vidt er den foreliggende Afgørelse typisk for vort Rigsdagsarbejde i de senere Tider. Vi have faaet en god Fiskerihavn, saa god, som vi overhovedet kunne lave den, saa god, som Fiskerne, de, der skulle bruge den, kunne forlange, men samtidig søge vi at neutralisere Virkningerne deraf ved at lave en Østhavn og helt undgaa den Importhavn, der før var projekteret at skulle ligge imellem Fiskerihavnen og den oprindelige Østhavn, som vi ville bevare og udvide og lave god og stor til Eksporten. Man har borteskamoteret hele den Importhavn, som skulde ligge derimellem og naturlig udfylde Rummet med Plads til fremtidige Udvidelser.

Dette Forslag kan jeg under ingen Omstændigheder give min Stemme. Jeg erkender, at Fiskerihavnen er god, og derfor takker jeg hverken Ministeren eller Rigsdagsmændene, men Fiskerne. De have ved denne Lejlighed staaet enstemmigt og have gjort alt, hvad de kunde, for at skabe en Opinion for, at det var i Vest, de skulde have deres Havn. Men fordi den Havn er god, vil jeg heller ikke kunne stemme imod Lovforslaget. Der finder jo samlet Afstemning Sted over disse to Havne, som ikke have noget med hinanden at skaffe. Jeg er derfor nødt til at afholde mig fra at stemme.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Den ærede Ordfører nævnede, da han sidst havde Ordet, Mangelen paa Plads til Skibsværftet som en daarlig Side ved det Forslag, vi vedtog ved 2den Behandling. Men der er udmærket god Plads ved Østhavnen til et Skibsværft, endda bedre Plads, end der er ved Vesthavnen, og naar den ærede Ordfører taler om, at der der vilde blive udmærket Byggeplads til Udvidelse af Byen, maa jeg sige, at der er Plads nok nede ved Fiskerihavnen. Den ligger langt nok ude, og det er alle Esbjergs Borgers Mening, at der er rigelig Byggeplads inde i Byen, saa der trænges vist ikke til mere Byggeplads. Man vil ikke af den Grund være tvungen til, som han sagde, at bygge nedenfor Banen. Naar det ærede Medlem nævnte, at Agitationen fra den ene Side havde været aabenlys, fra den anden ikke, maa jeg