

mere Plads, maa man efter Planen, som den foreligger her til 3die Behandling, bygge Kajer ud i Vandet, medens vi med en Vesthavn vilde have hele Kysten liggende parat til at modtage alt muligt, som maatte forlanges.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om den Agitation, som er ført, vil jeg sige til den ærede sidste Taler, at den Agitation, der er ført for Forslaget, som Flertallet støtter sig til, er ført aabenlyst. Jeg bebrejder ikke nogen, at han agiterer for sine Anskuelser, det kunde ikke falde mig ind. Men jeg forlanger en aabenlys Agitation. Og en Agitation som den, jeg anførte et Eksempel paa fra Bilaget, at en Deputation udgiver sig for at repræsentere Grundejerforeningen, medens Sandheden er, at den optræder paa egen Haand, kalder jeg en skjult Agitation. Og jeg kalder det politisk Agitation, at Byraadet tager den Stilling, det har taget, anført af min tidligere Modkandidat. Min Udtalelse fra sidst, som den højtærede Minister oplæste, var rigtig, fordi jeg gik ud fra, at vi fik en saglig Behandling af Sagen.

**C. Sørensen:** Jeg havde ikke tænkt at tage Ordet i denne Sag, men forinden den forlader Tinget, ønsker jeg dog at knytte et Par Bemærkninger til det Lovforslag, som nu snart vil blive vedtaget her. Jeg ved dog ikke, om mine Bemærkninger kunne faa nogen synderlig Vægt, for som Udvalgsmedlem har jeg i lang Tid staaet sammen med Mindretallet i Udvalget. Men siden hele Udvalget gav efter for Fiskernes Krav om at lægge Fiskerihavnen saa langt op mod Nordvest, som Tilfældet nu er, men samtidig med, at hele Udvalget gjorde dette i Forening med Ministeren, blev Grundlaget for min Stilling til Østhavsprojektet rokket i den Grad, at jeg gik over fra Mindretallet til Flertallet. Det forekommer mig at være højst uheldigt, hvad vi nu gaa til her, at lægge den udvidede Fiskerihavn langt op mod Nordvest og samtidig lægge Trafikhavnen mod Øst. Det forekommer mig, at naar vi vilde give efter for Fiskernes Krav om at lægge Fiskerihavnen saa langt op mod Nordvest, maatte Konsekvensen være at rykke efter med Trafikhavnen, men det gør man ikke.

Stillingen bliver imidlertid selvfølgelig ikke nu forandret her i Tinget, Det kan altsaa ikke nytte at spilde ret mange Ord paa dette Forslag, efter at vi nylig have haft et Forslag fremme, som ikke blev vedtaget, om at standse Sagen. Det fore-

kommer mig dog, at der vilde have været al Anledning til at gøre det allerede af den Grund, at den Diskussion, der blev ført her forleden om dette Forslag, ikke var tilstrækkelig vejledende for Medlemmerne, hvad der ogsaa har givet sig Udtryk fra flere Medlemmers Side i Dag. Det vil erindres, at det var Medlemmer fra Mindretallet, der udelukkende førte Diskussionen forleden Dag, og det vil erindres, at vi skulde have Forslaget behandlet færdigt den Dag, der var altsaa ikke Lejlighed for andre til at komme til at tale om Sagen. At føre Sagen tilbage til Udvalget vilde ikke have ført til et andet Resultat for Udvalgsmedlemmernes Vedkommende, det var paa Forhaand givet, men der kunde da have været stillet Ændringsforslag til 3die Behandling, hvorved Udvalgsflertallets Forslag atter vilde være kommet til Afstemning. Det var jo muligt, at der da vilde være kommet et andet Resultat, hvilket jeg vilde have anset for heldigt. Men der er som sagt nu her intet at stille op, og jeg skal ikke bruge flere Ord om denne Sag.

**Bjerre:** Det er rigtigt som den ærede sidste Taler udtalte, at det er overflødigt at anvende flere Ord paa det Forslag, som foreligger for os her i Dag, men for dog at staa nogenlunde korrekt i dette Spørgsmaal vil jeg sige til det ærede Medlem for Ribe (Brorsen), at han har ikke Spor af Ret til at sige, at mine Ord ikke ere sande. Det er det ærede Medlems Ord, der ikke ere sande. Jeg sagde, og jeg siger igen, at Dybdeforholdene ere ikke saa gode, og det beviste Ministeren ogsaa ved at fremkomme med Forslag om, at der skal finde en Uddybning Sted fra 24 til 28 Fod. (*Ministeren for offentlige Arbejder* [Svend Høgsbro]: Det var vedtaget ved 2den Behandling!). Men der skal ske en Uddybning til. (*Ministeren for offentlige Arbejder* [Svend Høgsbro]: Nej, aldeles ikke). Ja, ja, der var noget om det den Gang, og nu kommer man og forlanger, at den østlige Ende af Kajpladsen ogsaa skal uddybes. Før havde de en Stump, som de vilde have uddybet, og nu forlange de ogsaa den østlige Ende uddybet. Derfor siger jeg: For en Del have de Ret, og for en Del have de ikke Ret. Der er en forøget Uddybning. Dernæst er der Kajpladsens Længde. Saa vidt jeg kan se paa dette mærkelige Projekt, kan der vindes saadant noget som 1,600 Fod Kajplads. Men det skulle vi give Millioner for. Og naar vi regne Øhavnen med, faa vi nok