

nen maa komme til at gaa i vestlig Retning. Endelig foreligger der fra alle de større Skibsførere, det forenede Dampskibsselskabs Kaptajner, Andragende om at faa Havnen mod Vest. De sige: Den vestlige Plan har saaledes de Hovedfordele, at man med ringe Merudgift skaffer langt bedre og større Plads og samtidig bevarer det allerede bestaaende Anlæg Øst for Havnen og lader Ind- og Udsejlingsforholdene blive udmærkede; saavel for Trafikken som for Fiskeriet. Det er alle Førerne for de store Dampskibe, der udtale sig saaledes. Derimod foreligger der fra Grundejerforeningen et Andragende fra i Fjor og fra en Del Eksportører, altsaa dem, der nu have deres Pakhuse i Orden, om at maatte beholde Havnen, hvor den ligger, og faa den størst mulige Udvidelse i østlig Retning. Det er de eneste, der andrage om at gaa i østlig Retning. Fra Lodsernes Side forelaa der et Andragende om en vestlig Udvidelse, helst med vestlig Besejling.

Det er det, der foreligger, og alligevel vil man her gaa med til den østlige Udvidelse! Men der er ogsaa, efter at Lovforslaget er fremkommet i Aar, sat en meget stærk Agitation i Gang i Byen. Og som Tegn paa, af hvad Natur denne Agitation er, skal jeg anføre, at der kort før Juleferien kom en Deputation til Udvalget. Lad mig her indskyde, at de ny Andragender fra de store Skibsførere i Esbjerg om en Udvidelse i Vest ikke var undertegnet af Skibsførerne fra Det forenede Dampskibsselskab, fordi disse efter deres første Henvendelse i Fjor havde faaet et Paalæg, hvad jeg finder naturligt nok, fra Det forenede Dampskibsselskabs Side om ikke at blande sig i denne Sag og ikke at udtale sig derom. Men fra de andre Skibsførere kom der, som sagt, et Andragende om at faa en vestlig Havn. Derefter kom der et Andragende igen fra Grundejerforeningen. Alle de andre Institutioner dernede mente, at de havde gjort tilstrækkeligt ved at indsende deres vel motiverede Andragender i Fjor. Men Grundejerforeningen kunde ikke være rolig. Den sendte et nyt Andragende, undertegnet: „I Bestyrelsen for Esbjerg Grundejerforening“. Hvor mange Medlemmer der er deri, ved jeg ikke. Her staar tegnet syv. I dette Andragende holdt de som Grundejere paa den østlige Udvidelse. Men de lode det ikke være nok dermed. Der kom en Deputation herover, bestaaende af et af disse Bestyrelsesmedlemmer, jeg omtalte, og Hr. Pagh. Jeg ved ikke, om han er

Medlem af Bestyrelsen. De bragte dette Andragende til Udvalget og bade om Adgang til at motivere det for Udvalget. De vare saa hos Udvalget. Der var to Herrer, som sagde, at de repræsenterede Grundejerforeningen. Dernæst fulgte med dem en tredje Mand og endelig en Førstelods, der hed Ibsen. De to Medlemmer, som mødte for Grundejerforeningen, udviklede altsaa vidtløftigt, hvor vigtigt det var, at Havnen kom mod Øst. Jeg spurgte den tredje Mand, hvem han repræsenterede. Han repræsenterede sig selv og intet videre. Han har en lille Butik et eller andet Sted i den østlige Del. Saa var der Formanden for Lodserne: Han holdt et timelangt Foredrag om, hvorledes man skulde besejle den østlige Havn, hvor udmærket den var, og hvilke Arbejder Vandbygningsdirektøren burde foretage med mere. Men det mærkelige er, at denne Mand, som mødte og forlangte en østlig Havn og forklarede, hvor fortrinlig den var at besejle, stod med sin Underskrift mellem de Lodser, som i Fjor indgave Andragende om en vestlig Havn. Dagen efter, at denne Deputation havde været hos Udvalget, fik jeg to Telegrammer, som findes her i Bilaget til Betænkningen. Det ene lød saaledes: „Bestyrelsen for Grundejerforeningen har paa egen Haand taget Initiativet til at sende en Deputation til København angaaende Havneudvidelsen uden først at høre Medlemmernes Mening og altsaa paa Trods af, at en meget stor Del af Grundejerne er absolut mod en Udvidelse mod Øst. At disse føle sig i højeste Grad brøstholdne ved denne Fremgangsmaade, er en Selvfølge“, og saa tilføjes det: „Vi kunne skaffe mange Underskrifter til denne Protest“. Telegrammet er undertegnet af Formanden for Handelsforeningen „paa mange Grundejeres Vegne“. Dette Dementi til Deputationen blev ikke imødegaaet fra Grundejernes Side, uagtet der, som man vil se af et Andragende (Nr. 11), findes 360 Medlemmer i Grundejerforeningen. De følte sig ikke brøstholdne ved, at Handelsforeningen paa mangfoldige Grundejeres Vegne protesterede imod, at Bestyrelsen uden at høre Medlemmerne havde henvendt sig paa en saadan Maade til Udvalget. Det andet Telegram lød saaledes: „Undertegnede Lods tillader sig overfor det højtærede Udvalg at udtale, at kun ved at udvide Esbjerg Havn imod Vest og Fiskerihavnen længere ud imod Vest vil man opnaa de gode Besejlingsvilkaar“. Det telegraferede han Dagen efter, at Forman-