

jo til Mindretallet, men mente dog, vi skulde derhen, hvor Flertallet foreslaar det. Jeg tillader mig at anbefale, at det høje Ting støtter Flertallet og vedtager de Forslag, som dette Flertal har stillet.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Høgsbro*): Der er to Ting, som jeg ikke kan lade uimodsiget i den ærede sidste Talers Foredrag. Den første er den, at han gjorde gældende mod mit Østprojekt, at man under Arbejdets Udførelse i høj Grad vilde hindre og hemme Benyttelsen af den nuværende Havn. Dette er ikke rigtigt, man kan selvfølgelig grave ud og bygge Bolværket mod Øst uden i mindste Maade at komme paa tværs af den Benyttelse af den nuværende Havn, som imidlertid skal og maa finde Sted. Naar saa den ny Udvidelse mod Øst er færdig, gaa Skibene derhen, og saa kan man gøre, hvad man vil, ved den øvrige Del af Havnen.

Det andet, jeg vil sige, er, at hidtil har Hovedargumentet for Vestprojektet netop været, at Indsejlingsforholdene, som de nu ere, ere daarlige, men vilde blive ideelle ved Vestprojektet. Nu siger det ærede Medlem, at det er ganske ligegyldigt, det er slet ikke derefter, man gaar, det skal indrettes efter andre Hensyn; Indsejlingsforholdene faa vi nok, som vi ville have dem, det maa Vandbygningsdirektøren sørge for, naar bare vi, der have Kompetencen, faa Lov til at bestemme, hvor Havnen skal ligge. Altsaa er det nu ikke som altid tidligere efter Indsejlingsforholdene, det skal indrettes. Det er ingenlunde saa, at Bevarelsen af den nordre Mole, som Det forenede Dampskibsselskab lægger saa megen Vægt paa, vilde umuliggøre en Vesthavn. Ja, den vilde umuliggøre den Vesthavn, som Flertallet foreslaar, forudsat at den blev, som den nu er foreslaaet, men man kunde meget godt anlægge en Vesthavn Vest eller Nordvest for den nuværende nordre Mole med en Udsejling i det Hjørne, hvor Flertallet netop gerne vilde have den. Hvorfor har saa Flertallet ikke bevaret nordre Mole og lagt Vesthavnen med Indsejling der, hvor de altid have ment, den burde være? Det er, fordi de Herrer have faaet at vide, at der kan man ikke lægge en ordentlig Indsejling; men dermed slaas hele Fordelen ved deres Projekt i Stykker.

R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg vil blot sige, at jeg overader til de Herrer, der stemme for den

Begrundelse, som den ærede Ordfører nu gav, at gøre det paa deres eget Ansvar. Jeg tror, at de Skibsførere, man bygger saa meget paa, ere Skibsførere, der ikke sejle paa Esbjerg og for en Del slet ikke ere Skibsførere, men at de enkelte Skibsførere, der sejle paa Esbjerg, staa paa Mindretallets Side.

S. Sørensen: Det passer sig saa, at min Bemærkning angaar ogsaa dette og særlig dette med denne Skipper, som gennem mange Aar har sejlet ind i den gamle Havn; thi han kan jo efter vort Forslag godt sejle derind, saa ofte han vil. Den gamle Havn bibeholde vi, og vi gøre den endogsaa bedre, end den hidtil har været. Naar jeg er med til i Flertallet at foreslaa at lægge saavel Fiskerihavnen som Trafikhavnen mod Vest, er det, fordi jeg tror, jeg er saa meget lokal kendt dernede, at jeg tør sige, at det ikke forrykker de bestaaende Forhold det mindste at samle det paa eet Sted. Og tager man Kortet, ser man, at det slet ikke er udenfor Byen, tværtimod er det lige nedenfor Byen, at man centrerer Trafikken. Desforuden ved jeg absolut, at Lodserne ere for den Indsejling, og at det ogsaa er forlangt af Landboforeningerne, at man skal flytte Eksporthavnen ud mod Vest. Af disse Grunde og for øvrigt paa Grund af mit lokale Kendskab dernede er jeg gaaet med til at foreslaa at lægge ogsaa Trafikhavnen mod Vest. Der er jo Plads til Udvidelse, om man vil, mod Øst.

Brorsen: Jeg vil blot have Lov til at protestere mod den Udtalelse, den sidste ærede Taler fremkom med angaaende den Stilling, Landboforeningerne have indtaget overfor dette Spørgsmaal. Jeg var netop som Formand for en Landboforening med til et Møde, vi i sin Tid afholdt om den Sag, og kan erklære, at vi Landboforenrepræsentanter ikke i mindste Maade turde udtale os om, hvorvidt Havnen burde ligge mod Øst eller Vest. Det Møde resulterede i dette, at vi forlangte, at vi skulde have saa stor en Vanddybde som 28 Fod, med en Kajstrækning paa 1,000 Fod, saa at Dampene kunde gaa ind med de Eksportartikler, som Landboerne ere saa store Forbrugere af. Blot denne Protest, for det passer ikke, at Landbrugere have udtalt sig for noget bestemt Projekt.

Endvidere blev det anført, at Lodserne absolut havde udtalt sig for det vestlige Projekt. Det passer heller ikke, idet en af Lodserne har talt baade for det vest-