

del, at man vilde kunne sejle paa de samme Signaler ud af Havnen og lige ud til Sæd- dinge, hvor man gør Svingningen ud mod Barren. Der var da Mulighed for, at selv store Skibe vilde være i Stand til at liste sig ind i Havnen, nogenlunde efter Kom- pas og Ur, og det er for mig en meget betydelig Gevinst og noget, jeg anser for at være nødvendigt at arbejde hen til med en Havn af den Størrelse, Esbjerg Havn har og vil faa. Jeg er ogsaa overbevist om, at det vil blive Fremtidens Betragt- ning.

Naar man skal til senere at forandre paa Esbjerg Havn, vil man, hvilket af disse to Projekter man end vælger, komme til at gøre det samme, som vi beklage nu, vi komme til at nedbryde noget af det, vi nu koste mange Penge paa, for at komme over til det, man til den Tid vil erkende for at være det rigtige. Denne Betragtning støttes i øvrigt ogsaa af de Folk, hvis Mening man efter min Ansku- else maa tillægge den største Betydning, nemlig Førere af store Skibe, som besejle Haynen.

Jeg beder ærede Medlemmer lægge Mærke til Bilag 1 i Betænkningen. Det er skrevet af Skibsførere, og jeg kan sige, at den Synsmaade, som der udvikles, fal- der ganske sammen med mit Skøn herom. Ligeledes skal jeg henvise til Bilag 7, 2 samt Bilag 8, der for Lodsernes Vedkom- mende i Grunden slutter sig til den samme Betragtning.

En Betingelse for, at man vil kunne ændre Besejlingsforholdene, er for det første, at man fik Fiskerihavnen flyttet ud mod Vest. Det glæder mig derfor, at der har været fuld Enighed i Udvalget om at gøre det. Derved aabner man Muligheder for i Fremtiden at kunne anlægge denne Havn saaledes, som den efter mit Skøn bør og maa anlægges for at blive tilfreds- stillende. En anden Betingelse for at faa det gjort er efter min Mening den, at man skulde have det hele Anlæg foretaget straks, men da det vil medføre en Udgift af 12—13 Millioner Kr., som der i Øje- blikket — det har jeg paa Følelsen — ikke er nogen som helst Udsigt til at faa bevilgede, har jeg ikke stillet noget Forslag i saa Henseende. Jeg er imidlertid tilfreds med, at den første Betingelse er opnaaet, at Fiskerihavnen bliver anlagt saaledes, at man, naar man alligevel skal til at fore- tage den store Udvidelse, faar Havnen an- lagt der, hvor den efter min Mening natur- ligtst bør ligge.

Jeg skal saa beskæftige mig lidt med

Flertallets Forslag. Dette Forslag har sine Mangler, og de Mangler, der forekomme mig at være de væsentligste, skal jeg nævne. Det forudsætter Borttagelsen af den nordre Mole, saaledes som ærede Medlemmer alle- rede have nævnt. Denne nordre Mole er opført for at hjælpe paa Indsejlingen, som var vanskelig paa Grund af, at man havde Strømmen paa tværs lige udenfor Indløbet. Derfor blev Molen bygget med ret stor Bekostning, og naar man nu bryder den ned, staar det for mig, som om de gamle Vanskeligheder atter opstaa, man vil da atter faa Strømmen paa tværs lige ud for Indsejlingen, og Skibe maa derfor have ret stærk Fart for at slippe forbi uden at løbe Fare for at blive tagne med af Strøm- men, der løber lige udenfor. Det staar for mig som en Vanskelighed, man ikke godt kan se bort fra. Der er en anden Sag, som jeg ogsaa anser for at være af Betydning, nemlig at den vestre Havn, som Flertallet foreslaar, vil løbe Fare for at blive blokeret af Is. Jeg kan ikke tænke mig andet, end at Strømmen vil skylle Is- stykker ind i den vestre Havn, som fore- slaas af Flertallet, og at disse ville blokere Havnen, der ikke faar Strøm til Udskylning. Disse to Vanskeligheder, navnlig den første, ville blive større og større, efterhaanden som Skibstyperne blive større, og Udviklingen gaar jo i Retning af større Skibstyper.

Naar jeg har paaapeget disse forment- lige Mangler ved Flertalsforslaget, er det ikke, fordi jeg er blind for, at der ogsaa er Mangler ved Mindretalsforslaget, og jeg skal da ogsaa nævne et Par af disse. Og- saa efter Mindretallets Forslag vil man flytte Lededæmningen, hvorved man gør Havnebassinet saa meget bredere, og dette er nødvendigt for at faa Svajepads for de store Skibe, men idet man gør det, idet man flytter Dæmningen saa langt ud mod det yderste af den nordlige Mole, faar man de samme Vanskeligheder som ved Flertalsforslaget, idet man ogsaa paa den Maade vil gøre den nordre Mole unyttig. Efter Flertallets Forslag vil man bryde den ned, men efter Mindretallets Forslag vil man ved at flytte Lededæmningen ud til Enden af Molen gøre denne overflødig og unyttig, idet den ikke vil komme til at øve den Indfyldelse, som har været Hen- sigten med den. En Skibsfører vil ikke kunne løbe op paa Siden af den med no- genlunde Sikkerhed for, at Strømmen ikke vil kunne dreje Skibet. Han vil komme til at løbe ind i en Aabning, hvor Strøm- men løber paa tværs, akkurat lige saa meget ved Forslaget om at lægge Havnen