

ere enige om — sammen med Nr. 7, saa det kun vedtages, hvis ogsaa Nr. 7 vedtages. Thi blive vi staaende ved den halve Million, blive vi ogsaa staaende ved de 15 Aar. Det forudsætter jeg, at ogsaa den ærede Ordfører er enig med mig om.

Ændringsforslag Nr. 10 er stillet af mig selv og tiltraadt af Udvalget, og det takker jeg Udvalget for.

Mortensen: Da Motiverne til, at jeg har sluttet mig til Mindretallets Forslag, skille sig en Del fra mine øvrige ærede Medforslagsstilleres, finder jeg Anledning til at gøre Rede for, hvilke disse mine Motiver ere. Det er ikke Hensynet til Byraadets Tilslutning. Havnen er ikke kommunal, og man kan ikke forlange af Byraadet, at det skulde være søkyndigt, eller at det særlig skulde tage Hensyn til Besejlingsforholdene. Man kan kun forlange af Byraadet, at det tager Hensyn til, hvad det mener tjener Kommunen bedst, og det kan jo være noget ganske andet end det, som er bedst for Havnens Besejling. Men det mener jeg bør for os være Hovedopgaven, da det er en Statshavn, en Havn, der bliver bygget for hele Landets — ja, jeg vil dog hellere indskrænke det til at sige: for hele Jyllands Eksport og Import. Byraadets Stilling til Spørgsmaalet kan altsaa være rigtig eller fejlagtig ud fra et kommunalt Synspunkt, men det er ikke det afgørende, vi maa lægge andre Opfattelser til Grund for Valget af vort Standpunkt til denne Sag.

Om Kommunen vil eller ikke vil yde Tilskud til Havnen, er heller ikke afgørende for mig. Man kan sige som det ærede Medlem for Ribe (Brorsen), at der er andre Steder, hvor de gerne vilde have Havnen, men man kan ogsaa sige, at Staten paa en eller anden Maade kan skaffe sig Ækivalent for en Del af det, den koster derpaa, selv om den ikke faar direkte Tilskud fra Kommunen. Det kan den faa ved at udnytte de Arealer, som den finder Anledning til at ekspropriere. Der er ikke noget i Vejen for, at Staten paa den Maade vil kunne gøre sig betalt.

Ligesaa lidt ere Grundejernes Ønsker afgørende for mig, dem kender jeg ikke en Gang. I Bilag 3 til Betænkningen foreligger fra Grundejerforeningens Bestyrelse en Erklæring, der gaar ud paa, at Grundejerne ønske en Udvidelse Øst paa. Men dette kommer i Strid med Bilag 7 Nr. 1, hvor et Medlem af Grundejerforeningen gør gældende, at han kan faa mange Grundejeres Underskrift paa, at de ønske

Havnen lagt mod Vest. Det følger heraf, at selv om jeg ogsaa af andre Grunde ikke vil være med til at tage Hensyn til Grundejerne, staa de her imod hverandre, og det er Grund nok til ikke at bøje sig for dem. Deres Ønsker kan jeg derfor ikke tillægge nogen afgørende Betydning.

Mit Standpunkt er bestemt ud fra rent saglige Grunde, hvad jeg for øvrigt ogsaa antager, at andre ærede Medlemmers er. Det er ikke det, at jeg mener, at Udvidelsen mod Øst i og for sig er den bedste, det tror jeg nemlig ikke, den er. Jeg tror ikke, at den Udvidelse, som Mindretallet foreslaar, i og for sig er den bedste, og jeg anser det navnlig for en daarlig Løsning, naar man vedtager den under Hensyn til en fremtidig Udvidelse længere mod Øst. Det tror jeg er fuldstændigt forkert. Jeg skal senere komme tilbage til Grundene, men skal nu sige, at jeg heller ikke anser Flertallets Forslag for at være godt. Det har ogsaa sine Vanskeligheder, og de Vanskeligheder, som ere fælles for begge Forslagene, skal jeg tillade mig at nævne straks.

Begge Forslagene beholde Indløbet, hvor det nu ligger, de beholde den lange, krumme Indsejling eller Opsejling til dette Indløb, som gør det umaadelig vanskeligt for Skibsførerne at finde frem, saa snart der er en lille Smule Tykning, de kunne ikke sejle paa Signaler, de skulle sejle efter Koste og Vagere, men det kan ikke lade sig gøre, naar de skulle besejle et krumt Indløb i Tykning eller diset Vejr. Det er vanskeligt. Det er galt nu med de Skibe, der gaa der, værre vil det blive, efterhaanden som Skibstyperne blive større, og det blive de jo i Tidens Løb, Skibstyperne blive større og større, og de blive vanskeligere og vanskeligere at manøvrere med under disse Forhold. Det er en væsentlig Grund for mig til at se Svaghederne ved begge Projekter. Lad mig saa sige, at som den ideelle Løsning af Spørgsmaalet staaer for mig den, at man fik hele Udvidelsen imod Vest, men saa skulde man med det samme bygge en saa stor Havn, at den var tilstrækkelig for saa langt et Tidsrum, som man kunde tænke sig, at vi kunde bygge for, og saa skulde man have Indsejling ved det nordvestre Hjørne. Det havde, som fremhævet i nogle Udtalelser, der findes i Bilagene og ere fremsatte af andre Medlemmer, den Fordel, at man kom nærmere til det dybe Vand, man vilde faa Indsejlingen nogenlunde retstrøms, saa Strømmen ikke forvoldte nogen Vanskeligheder ved at gaa ind og ud af Havnen, og man vilde dertil opnaa den For-