

Dernæst Besejlingsforholdene. Indløbet til Østhavnen, som den er nu, og som jeg altsaa foreslaar at bevare, kende vi. Ulemperne derved have været rent forsvindende; det er brugt i over en Meneskealder og har svaret til Forventningerne. De Ulykker, man taler om, som skulde være foraarsagede ved denne Indsejling, ere jo ikke værd at tale om. At Fragterne skulde være højere til Esbjerg paa Grund af denne Indsejling, benægter jeg bestemt; derom foreligger der intet; der foreligger tværtimod for mig Beviser for det modsatte. At de ere højere end f. Eks. til Hamborg og lignende Havne, er rimeligt nok, fordi man ikke kan faa Returfragt fra Esbjerg som fra de andre Havne, men det er virkelig ikke paa Grund af Indsejlingen. I Modsatning hertil vil jo Vestprojektet forandre Indsejlingsforholdene, ikke saaledes, — som der først blev talt om — at Indsejlingen blev lagt nærmere ud imod det aabne Hav, blev mere strømrret o. s. v. Det er jo, som meget rigtigt fremhævet af det ærede Medlem for Herning (Rasmus Nielsen), noget, man straks har opgivet igen i samme Øjeblik, man nævnte det, og som man heller ikke har kunnet fastholde. Der foreligger heller ikke noget om det, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) vilde gøre gældende, at det var noget, der kom, saa snart man bare fik det øvrige anlagt, nej, saa skulde man have holdt paa det nu med det samme, ladet Molen staa, som den er, saa havde man i alt Fald de to Indsejlinger at kunne vælge imellem. Altsaa, efter Vestprojektet, Flertallets Forslag, som det her foreligger, opnaar man en Indsejling, der *ikke* har den Fordel, at den er nærmere ved det aabne Hav, mere strømrret, men som har den Svaghed i Forhold til det nuværende, at man ikke bestemt ved, hvordan det vil virke. Vandbygningsdirektøren har loyalt og efter Udvalgets Anmodning ydet sin Medvirksomhed til at lægge saa godt et Projekt som overhovedet muligt, naar man stiller ham Opgaven saaledes, at *der* skal Trafikhavnen ligge. Det er det, man har gjort; kun ud fra det Udgangspunkt er det, han har leveret dette Projekt til en Vesthavn, som man har gjort ham ansvarlig for; men Ansvarret paahviler ikke Vandbygningsdirektøren og ikke mig, men det Flertal i Udvalget, som har stillet Opgaven saaledes; saa kan man ikke faa en bedre Indsejling end den, som er projekteret efter Flertallets Forslag, og Vandbygningsdirektøren mener jo ogsaa, at den kan bruges

— ellers vilde jeg heller ikke subsidiært kunne tiltræde dette Forslag, hvad jeg har lovet Udvalgets Flertal at gøre og her vedstaar. Jeg gaar altsaa ud fra, at denne Indsejling er brugelig, men man vinder ikke det derved, som Vestmændene hele Tiden have holdt paa, at der vil vindes, og man løber dog en Risiko med Hensyn til, hvordan Fremtiden vil stille sig, som man ikke løber, naar man opretholder den nuværende Indsejling. At Det forenede Dampskibsselskab i den nys fremkomne og omdelte Skrivelse har udtalt sin meget store Bænkkelighed ved at forandre Indsejlingsforholdene, som der her er Tale om, er jo allerede berørt af forskellige ærede Talere, og dertil skal jeg ikke komme tilbage. Men det viser jo allerede, hvor urigtigt det er, naar det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds paaberaaber sig al Verdens Autoriteter, Fiskere, Sømænd osv. for, at det netop er den Indsejling, Flertallet foreslaar, som *de* ønske. Jeg skal i denne Forbindelse nævne, at jeg i Dag har modtaget en Skrivelse fra en Mand, Fører af Dampskibet „Merkur“, Mortensen, som i 20 Aar har ført Sejl- og Dampskibe, og som i 13 Aar har ført en Routebaad fra Esbjerg til Hamborg, hvori han meget beder om, at man dog vil lade det blive ved de Indsejlingsforhold, man kender, og ikke nu gaa over til noget nyt og ukendt.

Dette — Sporforbindelsen og Besejlingsforholdene — er for mig Grund nok til at foretrække Østprojektet for Vestprojektet, Mindretallets Forslag for Flertallets. Dertil kommer saa yderligere Bekostningen. Mindretallets Forslag er jo en god halv Million billigere end Flertallets, og naar det saa efter min Mening ikke er bedre, ville de Herrer forstaa, at denne halve Million tager jeg gerne med, jeg er nu en Gang ikke anlagt for at rutte med Pengene, som mange andre ere, især naar det drejer sig om Millioner. Efter Mindretallets Forslag bliver Udgiften jo 7,130,000 Kr. — det skal for Resten være 7,131,000 Kr., men det spiller jo ikke nogen Rolle. Derved kommer man omtrent 800,000 Kr. op over mit oprindeligt forelagte Forslag, som jeg jo mener er godt nok, saa det er allerede meget, at jeg lader mig trække med dertil, og hvorved man i Virkeligheden intet vinder uden de 60,000 Kr., som skulle til for at uddybe 1,000 Fod Bolværk fra 24 Fod til 28 Fod, det er alt, hvad der vindes. Tværtimod tabes de Fiskepakhuse, man nu har. Men lad det nu ogsaa være nok med de 800,000 Kr., som