

mere, end Forholdene egentlig kræve, nemlig til det dobbelte, ja vel mere endnu, naar vi regne Fiskerihavnen med.

Af disse Grunde har jeg maattet holde paa Regeringsforslaget, saa meget mere som den sagkyndige Vandbygningsdirektør, der Gang paa Gang har været tilkaldt til Forhandling i Udvalget, stadig har fremhævet, at han maatte holde paa det af ham udarbejdede Ændringsforslag som det bedste. Naar der imod dette er indvendt, at Besejlingsforholdene ikke vare gode, har han bestandig hævdet, at det var den bedste Besejling, man kunde faa, og skønt han nu efter Flertallets Ønske har udarbejdet et Forslag om at lægge Trafikhavnen mod Vest, har han dog bibeholdt den samme Indsejling, medens Flertallet længe har arbejdet paa, at den skulde lægges paa en anden Plads. Jeg skal ligesom de to foregaaende Talere gøre opmærksom paa en Skrivelse, der i de sidste Dage er kommen til Udvalget fra Det forenede Dampskibsselskab, og hvori dette alvorligt advarer imod at nedbryde den nordre Mole, og det er jo der, Indsejlingen skal være efter Vestprojektet. Naar Selskabet advarer mod dette, er det netop, fordi det frygter for, at Indsejlingsforholdene vilde blive endnu mere vanskelige, end de ere for Tiden.

Jeg anbefaler derfor det høje Ting at stemme for Mindretallets Ændringsforslag Nr. 2, hvorefter man lægger Fiskerihavnen saa langt ud imod Vest, som nu er ønsket af Fiskerne, men bibeholder Trafikhavnen mod Øst, som det blev foreslaaet af Ministeren i Fjor. Som omtalt af foregaaende Talere er der foretaget den Forandring, at der skaffes 1,000 Fod Kajplads med 28 Fod Vand. Dette fordyrer Anlægget noget, men i sin Helhed er Forslaget $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. billigere end Flertallets, og det forekommer mig, at det i fuldeste Maal — efter min Mening bedre end Flertallets — opfylder Bestemmelsen. Der synes mig derfor ikke at være nogen Grund til at ofre $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., uden at man derfor opnaar et tilsvarende Gode. Vort Forslag er ganske vist noget dyrere end det af Regeringen i Fjor forelagte, men det skyldes den Omstændighed, at vi nu ere blevne enige om at flytte Fiskerihavnen, hvilket alene andrager en Merudgift af 452,000 Kr. i Forhold til, hvad Ministeren havde foreslaaet. Jeg tror, som sagt, det var det bedste, om man kunde beholde den nuværende Fiskerihavn til samme Brug som nu, idet man da kunde benytte de der opførte Fiskepakhuse, der

nu blive overflødige. Der maa naturligvis opføres ny Pakhuse, hvilket ikke er taget med hverken i Mindretallets eller Flertallets Forslag. I sin Helhed vil Forslaget blive ikke saa lidt dyrere end Ministerens, uden at jeg kan se, der egentlig er nogen Grund til en saadan Fordyrelse. Men, som sagt, jeg er gaaet med til at flytte Fiskerihavnen og til den dermed følgende Fordyrelse og jeg kan derfor ikke andet end anbefale det høje Ting at stemme derfor.

Der er dernæst stillet Ændringsforslag om, at Esbjerg skulde yde $\frac{3}{4}$ Million i Stedet for $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og jeg vil anbefale det høje Ting at stemme for dette Ændringsforslag. Jeg hører nok, at Esbjerg har sat sig imod, hvis Vestprojektet skal gennemføres, at yde et saadant Beløb, og det kan være en Grund mere til at holde paa Østprojektet. (Afbyrdelse). Jeg synes ikke, at det er en Grund mindre, idet Byraadet absolut holder paa Østprojektet og nægter, hvis Vestprojektet skal gennemføres, at give det forhøjede Bidrag. Ligeledes er Udvalget gaaet ind paa, at det Bidrag, Esbjerg skal yde, fordeles paa et længere Aaremaal, nemlig 20 Aar, saa at der betales $\frac{1}{20}$ om Aaret, i Stedet for, som i Regeringsforslaget, kun over 15 Aar med en $\frac{1}{15}$ om Aaret. Ogsaa det vil jeg anbefale at stemme for.

Derimod stilles der af et Flertal Forslag om, at Staten skal ekspropriere saa meget Jord, som den finder Anledning til, og saa kan den tage, hvad den vil, medens Resten skal overdrages til Esbjerg Kommune for Ekspropriationsværdien. Det vil jeg ikke anbefale at stemme for. Vil Staten ekspropriere nogen Jord dernede, mener jeg, at saa maa Staten ogsaa forbeholde sig at nyde Fordelene af den Prisstigning, der kan blive Følgen deraf. Jeg finder ikke, der er Anledning til, at Kommunen skal have den Fordel. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, idet jeg anbefaler navnlig at stemme for Mindretallets Ændringsforslag Nr. 2 om den østlige Trafikhavn. Om Fiskerihavnen er jo hele Udvalget enig.

Alfred Christensen: Det er jo et almindeligt Ønske, at Behandlingen af denne Sag skal fremskyndes saaledes, at den kan blive ekspederet fra 2den Behandling endnu i Dag. Det vil kunne medføre forskellige Goder, baade for Sagen selv og maaske ogsaa for Medlemmerne. Jeg skal derfor rette mig efter det almindelige Ønske og fatte mig i den yderste Korthed, kun tale