

har været Tale om et Skibsværft ved Esbjerg Havn. Det er et Fremtidsprojekt, som jeg imidlertid tror, at vi ikke skulle fordybe os alt for stærkt i, jeg tror, det ligger ikke saa ganske lidt ude i Fremtiden, før denne ganske vist skønne Drøm bliver til Virkelighed. Men ogsaa paa dette Omraade er der fra Mindretallets Side taget tilstrækkeligt Hensyn, idet vi sige, at hvis man ikke mener, at denne Plads, som er antydet i Regeringens Forslag mod Øst, skulde egne sig til et saadant Anlæg, vil der i den nuværende Fiskerihavn kunne blive ganske udmærket Plads til Anlægget af et saadant Skibsværft. I øvrigt mener jeg, at man ikke her kan opholde sig stort ved det. Det bliver et privat Foretagende, og det vilde være ret mærkeligt, om vi i den Grad skulde lade os diktere af det, at det skulde blive bestemmende for vor Stilling til hele dette Spørgsmaal. Idet jeg altsaa i øvrigt vil anbefale det af Mindretallet stillede Ændringsforslag under Nr. 2 om, at Fiskerihavnen lægges ud mod Vest, saaledes som ogsaa af Flertallet foreslaaet, og at foretage en Udvidelse af Trafikhavnen saaledes som foreslaaet af Regeringen under Forslag I., vil jeg meget indstændig anbefale det høje Ting at stemme for dette.

Jeg kommer saa til den sidste Del af Lovforslaget, nemlig dets § 2, der omhandler Ekspropriation af de fornødne Arealer, og § 3, der fastsætter det Tilskud fra Esbjerg Kommune, som Staten kræver i Anledning af Havneanlægget. Her kan jeg fatte mig meget kort, idet den ærede Ordfører allerede har omtalt dette Spørgsmaal, og jeg i alt væsentligt er enig med ham, medens jeg desværre ikke her staar sammen med alle Medlemmerne af det Mindretal, jeg ellers staar sammen med om Forslaget angaaende Trafikhavnen. Hele Udvalget er enig om, at Staten bør ekspropriere de fornødne Arealer, men det er om Benyttelsen af disse, at Meningerne ere delte. Jeg finder det meget rigtigt, at naar Staten har taget, hvad den skal bruge i Anledning af Havneanlægget, skal Resten overlades til Kommunen til Ekspropriationspris, saaledes som foreslaaet i Ændringsforslag Nr. 4. Jeg er ligeledes enig med den ærede Ordfører i, at der ved den Lejlighed bør eksproprieres meget omfattende, saa at vi kunne blive forskaanede for den vilde Spekulation med Jord, der har været til stor Skade for Esbjerg, og som Byen lider under den Dag i Dag. Der er ikke Tvivl om, at hvis der ikke fra Statens Side bliver gjort noget eftertrykkeligt der-

ved, at man eksproprierer disse Jordarealer, skulle Spekulanterne snart indfinde sig. Efter hvad jeg har hørt, have de allerede begyndt at slaa sig ned derovre og at spekulere i den Gevinst, der mulig kan komme ved Jordspekulationer i Anledning af den ny Havn. Men jeg mener ogsaa, at den bedste Maade, hvorpaa det kan forhindres, er, at Stat og Kommune i saa Henseende operere i Fællesskab. Thi naar der er Tale om at overlade Esbjerg Kommune en Del af Arealerne, tror jeg, at man derved paa det bedste bidrager til at forhindre den usunde Spekulation, idet der ikke er nogen, der er stærkere interesseret i at forhindre den end netop Kommunen, og den har Brug for betydelige Jordarealer; den er med Hensyn til Jorder stillet meget ugunstigt, fordi Spekulanterne i sin Tid vare saa graadige, at der ikke blev noget til Kommunen. Der er derfor sikkert Trang for Kommunen til at faa Raadighed over saadanne Jordarealer til Brug ved Opførelse og Anlæg af forskellige kommunale Foretagender.

Saa er der Spørgsmaalet om Kommunens Tilskud. Der maa jeg fastholde, at det ikke maa overstige den halve Million, der er opført her i Forslaget. Det er under denne Sags Behandling baade i Udvalget og her i Tinget med Styrke gjort gældende, at naar man skrider til Anlæg af en saa kostbar Havn som denne, er det ikke af Hensyn til Esbjerg, man gør det, men udelukkende af Hensyn til hele Landet og navnlig for Fiskeriets og Landbrugets Skyld. Og naar man enkelte Gange har søgt at slaa til Lyd for Esbjergs Interesser, ere de altid komne i anden og tredie Række. Dem kan man ikke beskæftige sig med, det er Landets Interesser, der her staa paa Spil, og de kunne ikke vige af Hensyn til Kommunens Interesser. Den Betragtning deler jeg. Saadan bør det være, idet jeg dog selvfølgelig mener, at kan man tage Hensyn til Esbjerg uden at skade det hele, bør man gøre det.

Men nu foreslaar et Flertal, at man skal gaa med til en Udvidelse af Trafikhavnen imod Vest, og denne Udvidelse er det, Byraadet i særlig Grad modsætter sig, idet det anfører, at den i høj Grad vil være generende for Kommunens Interesser. Det har Flertallet ment ikke at kunne tage Hensyn til. Og saa har Ministeren for i det hele eventuelt at kunne gaa med til en saadan Udvidelse mod Vest, som vil blive betydeligt dyrere end den mod Øst, krævet et forøget Tilskud af Kommunen paa  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr. Jeg forstaar saa udmær-