

Dette har senere været omtalt i Udvalget, og Mindretallet er som sagt kommet til Erkendelse af, at de Indvendinger, der i saa Henseende ere rettede mod dette Forslag, have sin Berettigelse, og man er derfor gaaet til at anbefale det Forslag, som anbefalede af Trafikministeren i Fjor, nemlig Forslag I: Udvidelse mod Øst uden Udnyttelse af den østre Forhavn. Den opfyldes, og man faar altsaa en lige Kaj i Flugt i østlig Retning, og i saa Henseende stiller Mindretallet Ændringsforslag under Nr. 2 til § 1. Dette Ændringsforslag vil medføre en Udgift ved Anlægget af Trafikhavnen af 4,579,000 Kr. Det er ganske vist 60,000 Kr. mere, end Forslaget lød paa i Fjor, men det skyldes en Hensyntagen til det Krav, som er kommet fra Landboforeningerne, om at faa 1,000 Fod Kajstrækning med 28 Fod Vand. Det er ganske vist ikke antydnet paa det Kort, som er vedlagt Betænkningen, men det er en Fejl ved Kortet. Vi have ligesom Flertallet taget Hensyn til dette Krav, og dette er altsaa medtaget i Beregningerne i dette Forslag.

Det er saa ganske naturligt, at man spørger: Hvad faar man saa for disse Penge? Jeg tvivler jo ikke om, at Medlemmerne i dette høje Ting ville søge at stemme for et Forslag, hvor man faar det bedst mulige for det mindste Pengebeløb. Den ærede Ordfører har allerede omtalt, hvor stor Plads man kommer til at raade over, hvis Flertallets Forslag bliver gennemført. Jeg skal tillade mig at oplyse om, at hvis Mindretallets Forslag bliver gennemført, og man faar den lige Kaj, en sammenhængende Kajplads i østlig Retning, vil man faa i alt 1,000 Fod Kaj med 28 Fod Vand, 2,000 Fod med 24 Fod Vand og 600 Fod Kaj med 22 Fod Vand, i alt 3,600 Fod Kaj. Hertil kommer saa, at hele den nuværende Fiskerihavn kan udnyttes, hvilket er 1,000 Fod Kaj med 18 Fod Vand, og vilde vi saa regne det lige saa nøje ud som Flertallet, der har været meget nøjeregnende ved Beregningen af, hvor megen Kaj de kunde faa til Raadighed, vilde vi endda faa 250 Fod Kaj langs Indersiden af Nordre Mole med en Vanddybde af 18 Fod. Da der ikke hertil kan anlægges Jernbanespor, have vi ikke medregnet det, men det kan der ganske vist heller ikke ved de af Flertallet nævnte 350 Fod Kaj med 19 Fods Vanddybde. Vi have altsaa ikke villet medtage det, fordi vi ikke synes, det kan interessere det høje Ting at faa præsenteret nogle Tal, hvis Værdi kan være noget omstridt. Saa er

der endvidere det at bemærke, at Mindretallets Forslag er 534,000 Kr. billigere end Flertallets, og hvad Indsejlingen angaar, er den i al væsentligt den samme som i Flertallets Forslag. Den benævnes ganske vist i Flertallets Betænkning som en farlig Indsejling; men er den farlig, naar Mindretallet foreslaar den, maa den jo være det samme, naar Flertallet foreslaar den; i alt Fald tror jeg ikke, den efter Flertallets Forslag bliver mindre farlig, da man jo netop fjerner den Mole, som bl. a. er omtalt i den Skrivelse, som er kommen fra Det forenede Dampskibsselskab, hvori det af Skibsførere antydes, at denne Mole betyder en Sikkerhed for Ind- og Udsejling.

Jeg kunde for øvrigt have Lyst til at gøre et Par Bemærkninger om denne farlige Indsejling, som der har været talt og skrevet en Del om. Jeg tror ikke, man har gavnet Esbjerg Havn i synderlig Grad ved at tale saa meget om denne „farlige“ Indsejling, der slet ikke er saa farlig, som man har villet gøre den til. Efter de Oplysninger, jeg har faaet, viser det sig, at siden 1899 andrage de Skader ved Kollisioner, som ere foranledigede ved denne Indsejling, kun 6,300 Kr., og i de sidste 4 Aar er der i det hele slet ikke sket nogen Skade ved Kollision. Derfor tror jeg, man skal holde op med denne Tale, og jeg tror i alt Fald, Tidspunktet nu kunde være særdeles belejligt dertil, al den Stund Flertallet foreslaar den samme Indsejling og følgelig ikke kan have særlig Interesse af at omtale Indsejlingen som farlig. Jeg tror, det gaar med dette som med den Retstrømsindsejling, som aldrig kan blive retstrøms ved Esbjerg. Jeg finder i det hele taget, at man ikke klarer Sagen synderligt ved at inddrage sligt i Diskussionen.

Mindretallet har ikke som Flertallet fundet sig beføjet til at opstille en Del Beregninger angaaende en eventuel senere Udvidelse. Dette vilde for øvrigt ogsaa være ret vanskeligt, fordi vi netop gennemvort Forslag gøre det muligt i Fremtiden at udvide enten i Øst eller Vest, alt som man da maatte ønske, og jeg mener, det er en ikke ringe Fordel ved Mindretallets Forslag, at man ikke foregriber noget som helst i Fremtiden, men lader Mulighederne aabne til begge Sider og derved, synes jeg, bidrager til at lette den fremtidige Udvidelse, som maaske nok vil komme, men sikkert ikke i de første Aaringer. Denne Formodning om, at Udvidelsen ikke er saa nær forestaaende, bygger jeg op paa de Kendsgerninger, som foreligger med Hensyn